



از
تگاهی
دیگر

فرهنگ وحدت از دیدگاه قرآن و نهج البلاغه

سید ابراهیم سید علوی

فرهنگ وحدت:

«ضرورت زندگی اجتماعی برای انسان» مسائله‌ای است که حتی دونفر در آن اختلاف نظر ندارند اما «اتحاد و اتفاق» مفهومی فراتر از «اجتماع» دارد؛ که علی - علیه السلام - فرمود: «لأن الصلاة لا توافق الهدى و ان اجتمعا، فاجتمع القوم على الفرقه و افترقوا على الجماعة».! «زیرا گمراهی با رستگاری هماهنگ نیست، هرچند جمع شوند؛ پس مردم بر تفرقه وجودی؛ اجتماع کرده و یکی شده‌اند و به اتفاق هم، پراکنده گشته‌اند.»

از دیگر سو، چون خواستها و تمایلات آحاد بشر بر حسب انگیزه‌های فردی و غریزه‌های ذات، مختلف است، پس حفظ حیات اجتماعی بطور جذی و عملی و دستیابی به اتحاد و اتفاق با جلوگیری از هر نوع پراکندگی و اختلاف، فداکاری و گذشت تک تک بنی آدم را می‌طلبید. از نظر اسلام، توحید و یکتاپرستی و پای‌بندی به اصول و ارزش‌های برخاسته از اعتقاد به

خدای یگانه، زمینهٔ وحدت و یکپارچگی مردم را به مفهوم انسانی کلمه فراهم می‌کند و حیات اجتماعی واحد را ممکن می‌سازد.

از دیدگاه قرآن کریم، عقیدهٔ توحیدی، رشتةٔ محکمی است که همه موحدان و یکتاپرستان را همچون دانه‌های تسبيح در خود جای می‌دهد و با قراردادن هرفردی در جایگاه مناسب خود، امّتی واحد، نیرومند و با عظمت بوجود می‌آورد.

«انَّ هذِهِ أُمَّتَكُمْ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونَ».^۲

«همانا این است امت شما، امتی یگانه و منhem پرورده‌گار شما، پس بنده من باشید و فقط مرا بپرسیدی.»

«وَإِنَّ هذِهِ أُمَّتَكُمْ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونَ».^۳

«و این است امت شما، امتی یگانه و منhem پرورده‌گار شما، پس از من پروا داشته باشید.»

قرآن کریم فقط رشتة ایمان و عقیده به خدای یگانه را رشتةٔ محکم زندگی می‌داند و بقیه را همچون طناب سست و پوسیده می‌شناسد که حتماً پاره شده و از هم گسسته خواهد گشت.

«وَمَن يَكْفُرُ، بِالظَّاغُوتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعِرْوَةِ الْوُثْقَى لَا يَنْفَصَمُ لَهَا».^۴

«هرکه به طاغوت کفر ورزد و به خدای ایمان آورد، قطعاً به رشتاهای محکم که پاره‌شدنی نیست چنگ زده است.»

این رشتة آنچنان محکم و ناگسستنی است که برآن اساس، بقیهٔ تفاوت‌ها و فرق‌ها را می‌توان تحمل کرد و از اسباب و عوامل تفرقه و پراکندگی، جلوگرفت و یا لاقل آنها را بی‌خطر ساخت.

«وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا...»^۵

«همگی به رسیمان و رشتة خداوند چنگ بزنید و پراکنده نشوید و یادآور نعمت الهی باشید آنگاه که شما، دشمنان یکدیگر بودید او میان دلهای شما جمع کرد و در پرتو نعمت او برادران همدیگر شدید و در پرتگاه آتش قرار داشتید شما را از آن نجات و رهایی بخشید. اینگونه خداوند آیات و نشانه‌های خود را برای شما بیان می‌کند شاید شما به راه آیید.»

گروه‌بندی

نخستین مطلب در آغاز مقال که نسبتاً حائز اهمیت و در خور دقت است، عبارت از این است

که قرآن مجید با این وجود که خود حامل دعوت توحیدی و مشوق اتحاد و اتفاق انسان هاست بشریت را که همگی مخلوق و آفریده خداوندند به دو گروه ممتاز که هرگز میانشان با حفظ ویژگی طرفین، اتحاد و اتفاق ممکن نیست، تقسیم کرده است. این مطلب - برخلاف شعارهای پوج و جنجال آفرینی‌های اومانیست‌های تندرور که از حقیقت فرنستگ‌ها دور است - مطلبی است واقعی و شعاری است عملی و منطبق با موازین عقلی.

«قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إننا بُرْغَوْامنكم و
مما تبعدون من دون الله كفربنابكم و بدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء ابداً حتى
تؤمنوا بالله وحده».^۶

«قطعأً برای شما در وجود ابراهیم و همراهان دو سرمشق نیکوبی است آنگاه که آنان به خویشاوندان و طایفه (مشارک) خود گفتند: ما از شما و آنچه جز خدا را می‌پرسیم بیزاریم. ما به شما کافریم و همیشه میان ما و شما عداوت و بغض، آشکار است تا این که (شما دست از شرک و استکبار بکشید) و به خدای یگانه ایمان آورید.»
ضمون آیه، آنچنان روش است که گمان نمی‌رود نیازی به توضیح باشد جز بیان این نکته که: «چرا امکان تفاهم و سازش میان دو جریان توحید و شرک و ائتلاف بین دو گروه موحد و مشرک، امکان ندارد؟»

در اینجا اشاره به یک مسأله سیاسی - اجتماعی، آن هم در روابط بین‌المللی می‌تواند روشنگر باشد.

امپریالیزم، پدیده و جریانی است رفتاری مبتنی بر ایدئولوژی خاص. دولتها و حکومت‌های امپریالیست، ماهیتی توسعه‌طلب، افرون خواه و مت加وز دارند و هرگز به حق خود و به حد و مرز مشروع و قانونی و به عبارت دیگر به حریم و چهارچوب زندگی خود، قانع نمی‌باشند.

رابطه با چنین دولتها و حکومت‌هایی - با حفظ هویت امپریالیستی و استکباری - درست همان رابطه‌گرگ و میش است که قطعاً اینگونه رابطه، اتحاد و اتفاقی به معنای زوال و تباہی طرف مقابله است و این یک تضاد طبیعی است که از وجود یکی عدم دیگری لازم می‌آید؛ زیرا اگر امپریالیزم با همان خلق و خوی دذمنشی مطرح باشد، کشور مستقل دیگری وجود نخواهد داشت. و هرگاه رابطه‌ای فرض شود کشور ضعیف و یا مستضعف در آن میان ذوب شده و در قلمرو اقمار و مستعمرات دولت امپریالیست جای خواهد گرفت و منابع طبیعی و نیروی انسانی اش در اختیار مت加وزان واقع خواهد شد و آنان هر طور بخواهند عمل خواهند کرد.

اما اگر روزی فرا رسد که در آن روز، حکومت امپریالیست و مستکبری وجود نداشته و اتباع همه دولت‌ها و مردم تمام ممالک جهان بر سر عقل آمده و هریک در پشت مرزها و در چهارچوب حریم‌های قانونی بایستند و حرمت‌ها را پاس بدارند و پا از گلیم خود فراتر نگذارند، چنان روز را باید جشن عمومی گرفت؛ زیرا در آن روز، دیگر روح و روان همه ملت‌ها و دولت‌ها سالم و معتل است و تفاهم و برقراری رابطه با یکدیگر آن هم رابطه عدالتانه و برق ممکن خواهد بود.

شرک، در منطق قرآن کریم همانند امپریالیزم است و این دو نقاط اشتراک فراوان دارند. مشرکین، مستکبرن، خود برتر بین و تفوق جویند و روح تجاوز دارند. آنان در این راه، تمام هدف‌های والای انسانی و همه ارزش‌های مقدس و متعالی ادیان الهی را پایمال می‌کنند و با این وجود، تفاهم با مستکبران و کنارآمدن با مشرکان، به معنای چشم‌پوشی از ارزش‌های توحیدی و از بین بردن عوامل شکوفایی استعدادها و جلوگیری از تحقق آرمانهای انسانی است، مگر آنکه مشرکان به وجود خدای یگانه ایمان آورند و به رسالت حضرت محمد - ص - که خود او به همه رسالت‌های انسانی و به تمام رسولان حق تعالی با حسن احترام و دیده قبول می‌نگرد، بگروند.

«أَمْنُ الرَّسُولِ بِمَا نَزَّلَ إِلَيْهِ مِنْ رِبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلُّ أَمْنٍ بِاللَّهِ وَمُلْكُكُهُ وَكَبِيهُ وَرَسُولِهِ لَا تَفْرَقْ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رَسُولِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَاطَّعْنَا غَفَرَانَكَ رَبَّنَا وَالْيَكَ الْمَصِيرِ».

حضرت رسول - صلی الله علیه و آله - به آنچه از سوی پروردگارش نازل شده، ایمان آورده است. و مؤمنان جملگی به خدا، فرشتگان، کتابها و رسولان وی ایمان دارند. میان احده از رسولان فرق نمی‌گذاریم و بینشان جدای نمی‌افکریم و گویند: شنیدیم و فرمانبرداریم. پروردگارا! مغفرت و آمرزش تو را خواهیم و مسیر و حرکتمان به سوی تو ایست.»

و آنگاه که چنین ایمان و باوری در انسان‌ها - بطور کلی - پیدا شود، زمینه اتحاد فراموشته و امکان تفاهم و سازش حقيقة - نه صوری - وجود پیدا خواهد کرد و در واقع مشرکان با ترک مخاصله و مستکبران با کنار گذاشتن استکبار، به پیدایی امت واحد انسانی در سطح جهانی شکل خواهند داد.

زمینه اتحاد:

از بیان گذشته چنین نتیجه می‌گیریم که: عقيدة توحیدی زمینه مساعدی است برای اتحاد و اتفاق اهل توحید و پیروان ادیان اسلامی و اتباع راستین سلسله انبیاء الهی. اگر موحدان و امتهای خدایپرست، به راستی از منطق یکتاپرستی حمایت کنند و از همه

رسولان حق تعالیٰ - که سخن اصلی شان یکی است - حقیقتاً تبعیت کنند، چنین اتحاد و اتفاق جهانی را می‌توانند تحقق بخشنند و به نفع بشریت در برابر ملحدان و مستکبران، سدی محکم ایجاد نمایند.
 «قل يا اهل الكتاب تعالوا الى الكلمة سواء بيننا وبينكم ان لانعبد الا الله و لانشرك به شيئاً و لابتعد بعضاً اربياً من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بالآئامسلمون».⁸

«بگوای اهل کتاب! (وای پیروان موسی و عیسی و دیگر رسولان حق تعالیٰ) گرد آید به سوی کلمه‌ای که ما و شما در آن متفقیم و در اعتقاد به آن، برابر هستیم اینکه: جز خدا را نپرستیم، و چیزی را شریک او نیانگاریم و برخی از ما برخی دیگر را جز خدا ارباب و صاحب اختیار خود نداند و اگر (اهل کتاب) پشت کردند (و اعتنا به سخن تو ننمودند) یگویید: شاهد باشید که ما مسلمان هستیم (و در مقابل این حقیقت تسلیم می‌باشیم).»

مرجعیت قرآن

قرآن کریم، مسلمانان را نیز در صورت بروز شقاق و خلاف در میانشان، به اصل توحید و رسالت محمد - ص - و در واقع به قرآن ارجاع داده و التزام به آثار عقیده توحیدی و احترام به رسالت آخرین سفیر الهی را زمینه اتحاد و اتفاق دانسته است و به صراحت فرموده است که با گروه باگی و متجاوز پیکار و با او برخورد جدی شود تا به پذیرش حق گردن نهد.

«وَإِن طَائِفَاتٍ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ أَقْتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَعْتَ أَحْدِيهِمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتَلُوا إِنَّمَا تَبْغِي حَتَّى تَفْنَى إِلَى أَمْرِ اللَّهِ...»⁹

«اگر دو گروه از مؤمنان و مسلمانان با هم به نبرد و ستیز برخاستند، پس میان ایشان، صلح و آشتی برقرار سازید و هرگاه یکی از آن دو گروه بر دیگری باغی و تجاوز کرد با آن گروه باگی و متجاوز پیکار کنید تا آنکه به فرمان الهی گردن نهد (و دست از تجاوز بکشد) و اگر برگشتند، میانشان بر اصل عدالت و قسط، صلح کنید و قسط و داد پیشه‌سازی که خداوند اهل عدل و قسط و دادگری را دوست می‌دارد.»

در آیه دیگر لزوم برگشت به امر و فرمان الهی، مشخص تر ذکر شده است:
 «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطْعِمُوا الْأَلَّهَ وَ اطْعِمُوا الرَّسُولَ وَ اولى الامر منکم فان تنازعتم فی شيء فرَدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ إِن كُنْتُمْ تَؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكُ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ

تأویلًا.^{۱۰}

«ای مردمان با ایمان: از خدا و رسول اطاعت کنید و از اولی‌الامر فرمان ببرید، هرگاه نزاع و کشمکشی میان شما درگرفت و در امری اختلاف پیدا کردید، آن را به خدا و رسول برگشت دهید، اگر به خدا و روز رستاخیز ایمان دارید، این کار بهتر است و (نیکوترين) سرانجام را دارد.

در قرآن کریم، هم مضمون با آیه‌های یادشده آیه‌های فراوانی وجود دارد و همگی لزوم اطاعتِ خدا و رسول او و صاحبان فرمان را گوشزد می‌کند و نسبت به ادامه منازعه و نبرد و اختلاف‌های ویرانگر، هشدار می‌دهد و شاید آن، خود موضوعی مستقل باشد که باید طی مقاله مفصلی ذبیح شود و حق مطلب ادا گردد و ما فقط در زمینه اتحاد مسلمانان سخنی داشتیم و بس. مسلم آن است که مراد از اطاعت خدا و رسول اولی‌الامر، اطاعت و پیروی از فرمان‌های خدا و رسول و اولیای معصوم است و قرآن کریم در بردارنده این فرمان‌ها است، پس بهرحال قرآن، مرجع نهایی در زمینه‌های اختلاف و اتحاد - هردو - می‌باشد.

اما این که تفاوتی میان کلام الله و سخن رسول الله نیست، داور خود قرآن است. باز مرجع علمی و فکری ما قرآن است:

«ما آتاکم الرسول فخذوه و مانها کم عنہ فاتھوا». ^{۱۱}

«آنچه حضرت رسول - ص - برای شما آورده، بگیرید و از آنچه شما را بازداشت، خودداری کنید.»

«من يطع الرسول فقد اطاع الله». ^{۱۲}

«هرکس از حضرت رسول خدا اطاعت کند قطعاً از خداوند، اطاعت کرده است.»
و برهان این قضاؤت آن است که پیامبران جز سخن خدا نگفته‌اند و از خود پیرایه‌ای بر دین نبسته‌اند:

«و لو تقول علينا بعض الأقاويل لأنخدنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوبئن فما منكم من أحد عنه حاجزين». ^{۱۳}

«و هرگاه او برخی سخنان به ما نسبت دهد با دست قدرت گرفته سپس شاهرگش را می‌زنیم و هیچیک از شما نمی‌تواند مانع باشد.»
و اما این که قرآن حلّ مشکلات است و اگر تبعیت هوی در میان نباشد در مرجعیت و مشکل گشایی قرآن، تردیدی نیست باز حکم خو قرآن است:

«ولقد يسرنا القرآن للذّكر فهل من مذكّر؟».^{۱۴}

«هُرَأَيْنَهُ مَا قرآن را براى تذکر و یادآوری، آسان و قابل فهم ساخته ایم آیا متذکر و
یادآورنده‌ای وجود دارد؟»

علی - علیه السلام - در نهج البلاغه در این زمینه و مرجعیت قرآن، سخنی صریحتر دارد:

«وَكِتابُ اللَّهِ يَجْمِعُ لَنَا مَا شَدَّ عَنَا».^{۱۵}

«وَكِتابُ خَدَا بِرَاهِ ما فَرَاهُمْ أَوْزَدَ آنچه را که به ما نرسیده است.»

مرجعیت قرآن از دیدگاه نهج البلاغه:

در مورد «حکمیت قرآن در مسائل خلافی»، در نهج البلاغه سخنان شفابخشی آمده است و برخلاف آنچه برخی مدعی شده‌اند که نباید با قرآن احتجاج و استدلال کرد که آن «حمّال ذوقّو» است در برخی خطبه‌ها و نامه‌ها به صراحة تمام به حکمیت قرآن و مرجعیت آن در فصل خصوصیات‌های کلامی، سیاسی و اجتماعی، اشاره‌ها دارد و در این معنا علی - ع - هماهنگ با خود قرآن پیش رفته است.

علی - ع - در یک رهنمود کلی فرمود:

فالزموا السواد الأعظم فان يدالله مع الجماعة و اياكم و الفرقة فان الشاذ من الناس للشيطان كما ان الشاذ من الغنم للذئب. الامن دعا الى هذا الشعار فاقتلوه و لو كانت تحت عمامتى هذه و ائما حكم الحكمان ليحييا ما أحى القرآن و يميتا ما امات القرآن و احياؤه الاجتماع عليه و امامته الافتراق عنه». ^{۱۶}

با توده مردم همراه باشید چون دست خدا همراه جماعت است و از تفرقه بپرهیزید که از جمع مسلمانان آنکه یک سو شود بهره شیطان است؛ چنانکه گوسفند از گله دورمانده، طعمه ونصیب گرگ است. آگاه باشید هر که مردم را به شعار تفرقه بخواند او را بکشید هر چند زیر عمامه من باشد همانا دو داور (ابوموسی و عمرو عاص) گمارده شدند تا آنچه را قرآن زنده کرده، زنده گردانند و آنچه را مرده خوانده، بمیرانند. زنده داشتن قرآن، اجتماع بر رهنمودهای آنست و میراندن آن، جدا گردیدن و نپذیرفتن احکام قرآن است.»

و در کلامی دیگر در زمینه همین مسأله و مرجعیت قرآن برای فصل خصوصیات مختلف، مطلبی ارزشمند فرمود و به نقش رهبری صالح که فقط در آن صورت، قرآن حاکم خواهد بود، اشاره

کرد

«أَنَا لَمْ نَحْكُمِ الرِّجَالَ وَأَنَّا حَكَمْنَا الْقُرْآنَ، وَهَذَا الْقُرْآنُ أَنَّا هُوَ خَطَّ مُسْتَوْرٍ بَيْنَ الدَّفَتِيْنِ لَا يُنْطَقُ بِلِسَانٍ وَلَا بَدَّ لَهُ مِنْ تَرْجِمَانٍ وَأَنَّا يُنْطَقُ عَنْهُ الرِّجَالُ وَلَمَّا دَعَانَا الْقَوْمُ إِلَى أَنْ نَحْكُمَ بِبَيْنَنَا الْقُرْآنَ لَمْ نَكُنْ الْفَرِيقُ الْمُتَوَلِّ عَنْ كِتَابِ اللَّهِ سَبَحَانَهُ وَتَعَالَى وَقَدْ قَالَ اللَّهُ سَبَحَانَهُ...».^{۱۷}

«ما مردان را به حکومت نگماردیم بلکه قرآن را حکم و داور قرار دادیم و این قرآن، خطی نسبته است که میان دو جلد هشته است، زبان ندارد تا به سخن آید ناچار آن را ترجمانی باید و ترجمان آن مردمانند و چون این مردم ما را خواندند تا قرآن را میان خویش داور گردانیم ما گروهی نبودیم که از کتاب خدا روی برگردانیم همانا خدای سبحان فرمود: اگر در چیزی خصوصت کردید آن را به خدا و رسول باز گردانید، پس باز گرداندن آن به خدا این است که کتاب او را به داوری بپذیریم و باز گرداندن به رسول این است که سنت او را بگیریم. پس اگر از روی راستی به کتاب خدا داوری کنند ما از دیگر مردمان به آن سزاوارتیم و اگر به سنت رسول -صلی الله علیه و آله - گردن نهند ما بدان شایسته تریم.»

در بیان و کلام شفابخش دیگر فرمود:

«ذَلِكَ الْقُرْآنُ فَاسْتَطَعْتُهُ وَلَنْ يُنْطَقُ وَلَكِنْ أَخْبَرْتُكُمْ عَنْهُ أَلَا إِنَّ فِيهِ عِلْمٌ مَا يَأْتِيُ وَالْحَدِيثُ عَنِ الْمَاضِ وَدَوَاءُ دَانِكُمْ وَنَظَمٌ مَا يَبْيَنُكُمْ».^{۱۸}
 «آنک، آن نور هدایتگر قرآن است، از آن بخواهید تا سخن گوید و هرگز سخن نگوید، اما من شما را از آن خبر می‌دهم. بدانید که در قرآن علم آینده است و حدیث گذشته. درد شما را درمان است و راه سامان دادن کارها و اصلاح بی‌نظمی‌ها و آشتفتگی‌ها، درآن است.»

و در باره صاحب الزمان - عليه السلام - که بر پایه توحید و اسلام راستین اوضاع مسلمانان جهان را سامان داده و امت واحد محمدی - صلی الله علیه و آله - را شکل خواهد داد، فرمود: «يعطف الهوى على الهدى اذا عطفوا الهدى على الهوى و يعطف الرأى على القرآن اذا عطفوا القرآن على الرأى». ^{۱۹}

«او - سلام الله عليه - هوی و خواهش نفس را بر معیارهای هدایت عرضه می‌دارد، انگاه که مردم معیار هدایت را هوای نفس خود دانند و رأی و نظر را بر قرآن معروض

می دارد، هنگامی که مردم، قرآن را با رأی و نظر خود می سنجند و اگر موافق نبود به تأویل و توجیه می پردازند.»

سخنان علی - علیه السلام - راجع به ویژگی ها و آثار شفابخش آن در مورد بیان دردها و درمانها بسیار زیاد است و خود بحثی مستقل و گستردۀ می طلبد و ما فقط به قطرهای از دریا و به مشتی از خروار اشاره داشتیم.

کرامت انسان:

از نکات قابل توجه در فرهنگ وحدت و برای ایجاد اتحاد و اتفاق، کرامت انسان و ارزشمند تلقی شدن است.

بی شک، بین کرامت انسان و موضوع اتحاد و اتفاق، تلازم برقرار است آنچه که اتحاد باشد کرامت انسان محفوظ است و در صورت وجود سیز و خلاف، خواه ناخواه حرمت انسان از میان رفته و کرامت او خدشه دار گردیده است.

اصل کرامت انسان و حرمت فرزندان آدم از اصول تعالیم قرآن است که فرمود:

«ولقد كرَّمنَا بُنْيَ آدَمَ». ۲۰

«البِّتَهُ مَا فَرَزَنَدَنَ آدَمَ رَاكِرَامَتَ بِخَشِيدِيمَ».

و علی علیه السلام به مالک اشتر عنوان زمامداری که با شؤون انسانها و سرنوشت آحاد مردم سروکار دارد نوشت:

«...ولَا تَكُونُنَّ عَلَيْهِمْ سَبْعاً ضَارِبِيَا تَقْتِنُمُ الْكَلَمَ فَإِنَّهُمْ صَنَفَانِ إِمَاءَ أَعْلَمُ لَكَ فِي الدِّينِ وَ نَظِيرٌ لَكَ فِي الْخَلْقِ». ۲۱

«و میاشر بر مردم همچون ذَدِی خونریز و کفتاری خون آشام؛ چون رعیت دو دسته‌اند: دسته‌ای برادر دینی تو و دسته‌ای دیگر در آفرینش با تو همانندند.»

علی - علیه السلام - در حفظ کرامت انسان و پاس داشتن حرمت فرزندان آدم که عمدتاً در صلح و آرامش تأمین می شود آنچنان مسئولانه و متعهدانه می اندیشد که حتی کوچکترین تعرض را حتی نسبت به غیر مسلمانان که در بناء و زیر سایه اسلام قرار دارند، روانمی شمرد و از آن نوع حرمت شکنی و تعرض، افسوس می خورد.

«ولقد بلغنى ان الرجل منهم كان يدخل على المرأة المسلمة والآخرى المعاهدة فينزع حجلها و قلبها و قلائدتها و رعائتها ما تمنع منه الا بالاسترجاع و

الإسترخام...».^{۲۲}

«به من گزارش شده مردی از باغیان و مهاجمان به خانه زنی مسلمان و آنکه از غیرمسلمانان ولی در پناه اسلام است. وارد شده گردنبند و گوشواره و خلخال از گردن و دست و پای آنان به در می‌کرده است، در حالی که آن ستمدیدگان برابر آن اهل بغی و ستم، جز زاری و رحمت خواستن سلاحی دیگر نداشته‌اند پس غارتگران پشتواره‌ها از مال مسلمانان بسته نه کشته‌ای بر جای نهاده و نه خسته، به شهر خود بازگشته‌اند.»

«فلو ان امرأ مسلماً مات من هذا أسفما ما كان به ملوماً بل كان به عندي جديراً». ^{۲۳}
 «اگر از این پس مرد مسلمانی از غم چنین حادثه‌ای بمیرد چه جای ملامت است که در دیده من شایسته چنین کرامت است.»

به نظر نگارنده، شرایع و قوانین بطور کلی برای حفظ کرامت انسان است و حتی قوانین کیفری و احکام جزایی که احياناً خشن به نظر می‌رسند و اولانیست‌های تندرو و غرب زدگان بیگانه از خویشتن، آنها را نمی‌پستندند. اما در عمل، تندتر و خشن‌تر عمل می‌کنند، همگی به همین هدف منظور شده‌اند.

قرآن کریم حیات اجتماعی و زندگی سلیمانی را در پرتو قصاص و قانون مجازات، میسر می‌داند:

«ولكم في القصاص حياة يا أولى الألباب لعلكم تتقون». ^{۲۴}

«و برای شما در قصاص، حیات و زندگانی است ای خردمندان، شاید متقد و پارسا باشید.»

در بیان علی امیرالمؤمنین - عليه السلام - قوانین دینی بطور هماهنگ و با یک مقصد تشریع شده است:

«الا و ان الشرائع الدين واحده و سبله قاصدة...». ^{۲۵}

«بدانید که قوانین دین یکی است و راههای آن، هدفدار می‌باشد و هر که بدانها ملتزم شود به منزل رسد و هر که بایستد، گمراه گردد و ندامت چیند.»

غیرت انسانی علی عليه السلام در این مقوله فوق حد بیان امثال نگارنده است آن جا که فرمود:

«فَوَاللهِ لَوْمٌ يَصِيبُوا مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا رِجْلًا وَاحِدًا مَعْتَدِلِينَ لِقْتَلِهِ بِالْجُرمِ جَزْهُ لَحْلَ

لی قتل ذلك الجيش کله اذ حضروه ولم ينکروا ولم يدفعوا عنه بلسان ولا بيد...».^{۶۶}
 «به خدا اگر از مسلمانان جز یک تن را از روی عمد و قصد و بی آنکه او را جرمی باشد، نکشته بودند کشتن همه آن لشکر مرا روا بود چه حاضر بودند و انکار ننمودند و به زبان و دست به دفاع برخاستند تا چه رسد به آنکه آنان از مسلمانان بهمان تعداد لشگریان که وارد شهر شدند، کشتدن.»

با این وجود، علاقه امیرالمؤمنین برأساس اندیشه اسلامی، آنچنان به صلح و سازگاری و ترک مخاصمه و ستیز، زیاد است که فرمود:

«فمن استطاع منكم أن يلقى الله تعالى وهو نقى الزاحفة من دماء المسلمين و اموالهم، سليم اللسان من اعراضهم فليفعل». ^{۶۷}

«و هریک از شما تواند که خدا را دیدار کند در حالی که دست به خون و مال مسلمانان نیالوده و زبان به ریختن آبرویشان نگشوده است، چنین کند.»

عامل‌های وحدت و آفت‌های آن:

از بحث‌های گذشته زمینه اتحاد و چگونگی وحدت براصل احترام انسان و حفظ کرامت او معلوم شد و آنک مختصراً در باره برخی عامل‌های وحدت و آفت‌های آن، سخن می‌گوییم هرچند که بعضی از آن عناوین مانند دین و حکومت، بحثی مستقل و مستوفی، لازم دارد.

۱- دین:

قبلأً اوردیم که خداشناسی و یکتاپرستی از آموزش‌های پایه‌ای و اولی دین است و تنظیم افکار و رفتار بر پایه توحید، از ابتدایی ترین احکام و وظایف شریعت اسلامی است:
 «اول الدين معرفته». ^{۶۸}

«نخستین مسأله دینی، شناخت خداوند است.»

دین حق و فطری از عمده‌ترین عامل‌های وحدت و از مهمترین اسباب اتحاد انسان‌هاست:

«إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ». ^{۶۹}

«همانا خداوند دین اسلام را برای شما برگزید. پس نمیرید مگر آنکه مسلمان باشید.»

«ومن احسن دیناً فمن اسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفاً...».^{۳۰}

«دین چه کسی نیکوتراست از دین آنکه روی برای خدا تسليم کرده و نیکوکار است و پیرو آیین حنیف ابراهیم - علیه السلام - می باشد.»

علی بن ابیطالب - علیه السلام - در اشاره به دین، به این معنا، خطاب به بعضی سنت عنصران، متکا هل در جهاد و مبارزه فرمود:

«اما دین یجمعکم ولا حمیة تحتمکم». ^{۳۱}

«دینی کو؟ که فراهمتان دارد و غیرتی کو؟ که شما را به خشم آرد.»

دین حق و مبتنی بر تعلق و اندیشه سالم، انسان ها را گرد هم می آورد و بشر را و می دارد که به نقاط مشترک بیان دیشند و تقاویت ها را بطور معقول و منطقی تحمل کرده و گره برآمده از اختلافات را با تدبیر بگشایند.

و بعکس، دین باطل و نامعقول که ساخته و پرداخته اوهم بشر است، خود منشأ اختلاف و آشافتگی می شود و انسان ها را در برابر هم قرار داده و به جان یکدیگر می اندازد.

قرآن مجید، پیروی از هر دین را نمی ستاید؛ بلکه تبعیت از دین حق را مدنظر قرار می دهد:

«قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرّمون ما حرام الله و رسوله ولا يدينون دين الحق من الذين اتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يدوهم صاغرون». ^{۳۲}

«با کسانی از اهل کتاب بستیزید که به خدا ایمان نمی آورند و روز آخرت را باور ندارند و پاس حرام های خدا و رسول را نگاه نمی دارند و به دین حق متعهد نیستند تا مگر بدست خود و با خفت و خواری گزیت و مالیات پردازند.

علی - علیه السلام - در کلامی ضمن ستایش اهل بیت و بیان خصایص و کمالات آنان فرمود: «عقلوا الذين عقل وعاية لاعقل سمع ورواية فان رواة العلم كثير ورعااته قليل». ^{۳۳}

«دین را با تعلق توأم با دریافت و ملاحظه اندیشند نه فقط با شنیدن و بدیگران گفتن که راویان دانش بسیارند، و پاسداران و نگاهبانان آن در شمار اندکند.»

پس دین، اگر براساس معقول و اندیشه مستقیم و فطرت سليم بدور از هرگونه خرافه و کج اندیشی و منافیات فطرت تلقی شود، ضامن وحدت مردم خواهد بود و گرنه خود از عاملان عمدۀ تفرقه و جدایی خواهد بود؛ چنانکه در بحث بعدی اشاره می شود.

أَرِى، دِينٌ باطِلٌ، خَرَافِيٌّ وَضَدَّ فُطْرَتٍ، أَفْتَ اتِّحَادٍ وَمُوجَبٍ پَرَاكِنْدَگَى صَفَوْفَ وَاخْتِلَافَ

جَمَاعَتَ اسْتَ:

«إِنَّ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْعَالِسْتُ مِنْهُمْ فِي شَنِى آتَمَا امْرَهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يَنْتَهِمُ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ». ^{۳۴}

«آنان که دینشان را پراکندند و گروه گشتند تو از آنان نیستی (واز ایشان بیزاری) کار ایشان به خدا واگذار شده است، آنگاه از سوه نتایج اعمالشان به ایشان خبر خواهد داد.»

«مِنَ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْعَاكِل حَزْبَ بِمَالِهِمْ فَرَحُونَ». ^{۳۵}

«از آن کسانی که دینشان را پراکنده ساختند و فوج فوج شدند و هر حزبی به آنچه نزد وی است، شادمان می باشد.»

تفسیران در تفسیر و توضیح آیات مزبور، سخن فراوان گفتہ‌اند ولی بهترین، سخن صاحب تفسیر المثار است که گفت: «مقصود، اهل کتابند که در دین خود، فرقه فرقه شدند و پراکنده گشتند. و مراد از برائت و بیزاری حضرت رسول از ایشان و عملکردشان هشداری است به مسلمین که همانند اهل کتاب دچار تفرقه نشوند و مثل آنان نباشند و همچون ایشان نکنند و اگر مانند آنان عمل کردند و مثل ایشان شدند، پیامبر اکرم - صلی الله علیه و آله - از آنان، بطريق اولی، متنفر و بیزار خواهد بود.» ^{۳۶} مرحوم شیخ محمد جواد معنینی در تفسیر آیه سی و دوم سوره روم می نویسد: «شَكَّى نِيَسْدَ كَه این آیه اصل و پایه مهتی را که اسلام از حیث عقیده و عمل بر آن استوار است، مطرح می سازد. این آیه دلالت واضح دارد بر این که دین از الف گرفته تا یای آن، هادی به رشد و حیات اصیل و پیشرفت در ابعاد زندگانی است، به شرط آن که اسلام براساس فطرت فهم شود - تا اینکه می نویسد - آیه مزبور مقایسه را مشخص می کند که مفهوم و مصادق دین با آن سنجیده می شود و درستی یک عقیده و عمل در مقایسه با آن معلوم می گردد. دین مجموعه افکار، اخلاق و رفتارهایی است که با فطرت سليم انسانها و مصالح کلی آنان سازگار است و خداوند سبحان برای بندگان خویش حکم و دستوری مقرر نکرده است که آن، به مصالح فردی و اجتماعی منافات و تضاد داشته باشد و این است ضابطه دین حق و درست.» ^{۳۷}

سیدقطب نیز در تفسیر آیه‌های یادشده، راجع به دین و تشعب در آن، مطالب حائز اهمیت و در خور تأمل، دارد از جمله می نویسد: «دین، شریعت و راه رسول اکرم - صلی الله علیه و آله - در مقایسه با سایر ملل و نحل موجود آن زمان و یا آنچه در آینده پدید می آید و از تخیلات، اوهام و هوس

ها و بافته‌های برخی اهل اهواء، ناشی می‌شود. دراهی متباین را ماند که هیچ ربطی به هم ندارند. دین قیم است که انسان‌ها را از هواها و هوس‌های پراکنده و گونه‌گون باز می‌دارد. هوی و هوسى که ابدأ بر حجت و برهان مستند نیست و از اصول علمی مایه نمی‌گیرد؛ بلکه فقط نتیجهٔ دنبال روی شهوات و تمایلات سرکش نفس است بدون کوچکترین معیار و ضابطه.

دین قیم و ثابت واستوار، دینی است معقول و بربایهٔ حجت، برهان و دلیل منطقی ولی اکثر مردم نمی‌دانند و بدنبال هوی و هوس نفسانی خویشند و ناآگاهانه ره می‌سپارند و از جادهٔ مستقیم زندگی گمراه می‌شوند.^{۳۸}

پس اختلاف در دین یکی از عامل‌های قوی پیدایی اختلاف و تفرقه در جامعهٔ بشری است که دشمنان انسانیت و شکارچیان ارزشها و از زندگی‌ها، با گستردن دام اختلاف دینی ارزش‌های مقدس را پایمال و محیط‌های زندگی انسانی را به جنگل‌ها و محل زندگی حیوانات وحشی و درنده بدل می‌کنند و شاید راز تأکید قرآن بر پرهیز از اینگونه اختلاف همین باشد.

«شرع لكم من الدين ما وضى به نوحًا والذى اوحينا اليك و ما و حصينابه ابراهيم و موسى و عيسى أن اقيموا الدين و لاتتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعوههم اليه،
الله يجتبى اليه من يشاء و يهدى اليه من ينيب».^{۳۹}

«خداوند برای شما تشریع کرد از دین آنچه را که به نوح توصیه کرد و آنچه را که بر تو وحی کردیم و آنچه به ابراهیم، موسی و عیسی سفارش نمودیم؛ که دین را بپا بدارید و آن را راست دارید و کج نکنید و در آن دچار تفرقه و اختلاف نشوید که بر مشرکان، دعوت توحیدی شما (که بشریت را متحد و یکپارچه می‌کند) دشوار و امر بزرگی است، خداوند هر که را بخواهد برای خویش برمی‌گزیند و هر که را به سوی خدا اتابه کند، هدایتش می‌کند».

ذیل آیه مؤید آن است که مشرکان از انسانیت و ارزش‌های والا بشری وحشت دارند و از حاکمیت آن‌ها بی‌مناکند؛ زیرا مشرکان همچون گفتارها و ددان بدنبال جیفه و لاشه‌اند و در محیط سالم انسانی چنین چیزی یافت نشود و همین موجب هول و هراس آنان می‌گردد.

هم چنانکه اختلاف در دین آفت اتحاد و سبب تفرقه و تشتت است. مخالفت با دین نیز که مفهومی جداگانه از مفهوم اختلاف در دین دارد، خود از آفات موثر اتحاد و اتفاق به شمار می‌آید؛ زیرا همانگونه اگر در دین اختلاف باشد ارزشها تباہ می‌شود، اگر اصل دین نیز که بر فطرت آدمی استوار است، مورد انکار و مخالفت باشد جامعهٔ انسانی هویت اصلی خود را گم خواهد کرد.

علی - علیه السلام - در معرفی اهل بیت و بیان خصلت‌های والای آنان فرمود:

«لَا يَخْالِفُونَ الْحَقَّ وَ لَا يَخْتَلِفُونَ فِيهِ وَ هُمْ دَعَائِمُ الْإِسْلَامِ». ^{۴۱}

«آنان با حق مخالفت نمی‌کنند و در آن نیز اختلاف ندارند. آنان استوانه‌های اسلامند.»

در بررسی آیات مربوط به دین، به نکته سومی هم برمی‌خوریم که از عاملهای تفرقه و اختلاف محسوب می‌شود و آن غلو و زیاده روی در دین است؛ زیرا دین اصیل و حق، دینی است معتل. ^{۴۲}

«يَا أَهْلَ الْكِتَابَ لَا تَنْلُوْا فِي دِينِكُمْ وَ لَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ الْأَعْلَمُ». ^{۴۳}

«ای اهل کتاب (ای پیروان موسی و عیسی و دیگر پیامبران اولو‌العز) در دینتان غلو نکنید و تند نروید و بر خدا نسبتی جز حق و راست مدهید و سخنی دیگر نگویید.»
البته، سخن درباره دین بطور کلی و بحث از تأثیر اجتماعی و روانی آن اعم از مثبت و منفی و سازنده و مخرب، فراوان است و این بیان فشرده در این مقال مختصر برای مثال است و گرنه بحثی مستوفی و بیانی مفصل لازم است که به فرصت دیگر موكول می‌کنیم.

۲- حکومت:

لزوم حکومت در جامعه پس از پذیرش اصل اجتماعی بودن انسان شاید نیازی به برهان نداشته باشد؛ زیرا در اجتماع، قانون مطرح است و قانون، مجری می‌خواهد و آن مجری و زمامدار و حاکمی، مورد احترام و تبعیت است که خودش قانون را محترم می‌شمارد و قبل از انتظار از دیگران، خودش تخلف نمی‌کند و به قانون عمل می‌نماید:

«أَتَمَا أَمْرَتُمْ بِالنَّهِيِّ بَعْدَ التَّنْاهِيِّ». ^{۴۴}

«درست است که شما مأمور نهی از منکر و موظف به جلوگیری از تخلفات هستید، اما بعد از آنکه خودتان دست از ارتکاب منکر کشیده و به وظیفه عمل کرده باشید.»
حکومت نیز همانند دین، حق و باطل و درست و نادرست دارد و همان اندازه که حکومت حق مایه وحدت و عامل اتحاد و یکپارچگی است. حکومت باطل و جور، مایه بدبختی و تفرقه و سبب از هم گسیختگی امور می‌شود.

حکومت از نظر اسلام یک وسیله است و بدانوسیله، احکام دین و قوانین شرع با قاطعیت و بدون اشکال اعمال شود و جاذبه مستقیم زندگی از خس و خارکفر والحاد پاکسازی شود اما در نظر

طاغوت‌ها، حکومت یک هدف است؛ زیرا همواره حکومت با سلطه و قدرت توأم می‌باشد و سلطه گران برای دستیابی به مطامع نامشروع و برای رسیدن به لذات بی‌انتهای نفسانی لجام گسیخته می‌تاژند و در مسیر خود، همه ارزشها را پایمال می‌کنند.

پس همانگونه که حکومت حق به مردم بها قابل است و کرامت انسان‌ها را حفظ می‌کند ولذا در مسیر اتحاد و اتفاق گام برمی‌دارد و از کوچکترین تفرقه می‌پرهیزد. حکومت باطل انسان را بی‌بها می‌داند جز آنکه در خدمت اوست و اصل تفرقه بیانداز و حکومت کن، برنامه اصلی حکومت جور و ناچر است پس چنین حکومتی عامل اختلاف و پراکندگی جامعه‌های بشری است.

بحث از حکومت در ابعاد وسیع آن، اعم از مثبت و منفی و سازنده و مخرب، فرصت و مجالی دیگر می‌خواهد^{۴۳} و ما در اینجا متناسب با وضع مقاله به کلیاتی می‌پردازیم: پیامبران بهنگام حضورشان رشته‌های حکومت و زعامت و رهبری جامعه را بدبست داشته‌اند و برای روزگار غیبت‌شان نیز خط و خطوط را ترسیم و برنامه را به کمک وحی، مشخص کرده‌اند. انبیاء همیشه در مقابل طاغوت‌ها قرار گرفته و ناگزیر به برخورد جذی با آنان شده‌اند. قرآن کریم، وحدت و اتحاد جامعه صالح بشری را فقط در حاکمیت رسولان حق تعالی و خط و برنامه آنها می‌داند و بس. «فلا و ربک لا یؤمنون حتی یحکموك فيما شجربینهم ثم لا یجدوا حرجاً فيما قضيت و یسلموا تسليماً».^{۴۴}

«به خدا، ایمان به تونمی‌آورند مگر آنکه در موارد اختلاف و مشاجره، تورا حکم، داور و حاکم خود گردانند سپس از قضاوت و حکم تولدتنگ نشوند و کاملاً تسليم باشند.» بدون تردید، قضا و حکم رسول الله -صلی الله علیه و آله- به زمان حضورش منحصر نمی‌شود بلکه نظر و داوری او در کتاب و سنت معلوم و مشخص است. قرآن کریم لزوم تسليم در برابر حکومت حق را لازم و اجتناب از مراجعه به محاکم طاغوت را وظیفه می‌داند.

«أَلَمْ ترَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ أَمْنَوْا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلْتُ مِنْ قَبْلِكُمْ يَرِيدُونَ إِنْ يَحْكُمُوا إِلَيْكُمْ وَقَدْ أَمْرَمُوا إِنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيَرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضْلِلَهُمْ ضَلَالًاً بَعِيدًاً».^{۴۵}

«آیا نمی‌بینی آنان را که می‌پنداشتند به آنچه بر تو نازل شده و آنچه قبل‌اگر ابنيای گذشته) وحی شده، ایمان دارند، می‌خواهند به طاغوت مراجعه کنند و زیربار حکومت و داوری او روند در حالی که دستور دارند که بدان کافر و منکر شوند و شیطان می‌خواهد آنان را به شدت گمراه کند.»

بنابراین حکومت انبیاء بدان جهت که حافظ قانون و شریعتند و از ظلم و تعدی به حقوق انسان‌ها ممانعت می‌کنند، وحدت آفرین و هماهنگ کننده‌اند، لیکن حکومت طاغوت به علت جور و ستم که به انسان‌ها روا می‌دارد عامل تفرقه و جدایی است.

علی - عليه السلام - در یکی از خطبه‌هایش قانون شکنی و ظلم و ستم را منتهی به اختلاف و تشتبه دانسته و آن را به صورت توان غیرقابل جبران معرفی کرده است و در واقع، جامعه شناسانه به مسأله‌ای اجتماعی توجه داده است.

«وَإِنَّ الظُّلْمَ الَّذِي لَا يَتَرَكُ فَظْلُمُ الْعِبَادِ بِعِصْمِهِمْ بَعْضًا الْقَاصِصُونَ هُنَّا كَشَدِيدُ لِيْسُ هُوَ جَرْحًا بِالْمَدِيِّ وَلَا ضُرْبًا بِالسَّيَاطِ وَلَكِنَّهُ مَا يَسْتَصْغِرُ ذَلِكَ مَعَهُ فَايَاكُمْ وَاللَّوْنُ فِي دِينِ اللَّهِ فَإِنَّ جَمَاعَةً فِيمَا تَكْرَهُونَ مِنَ الْحَقِّ خَيْرٌ مِنْ فُرْقَةٍ فِيمَا تَحْبَبُونَ مِنَ الْبَاطِلِ وَإِنَّ اللَّهَ لَمْ يُعِطْ أَحَدًا بِفُرْقَةٍ خَيْرًا مِنْ مَنْ مَضَى وَلَامَنَ بَقِيَ»^{۴۶}.

«وَإِنَّمَا أَنَّ ظُلْمًا وَسُتمِيَّ كَهْ وَأَكْذَابَتْنِي نِيْسَتِ، سَتَمَ كَرْدَنَ بِنَدْكَانَ اسْتَ بِرِ يَكْدِيْگَرَ كَهْ قَاصِصُونَ در این مورد بسیار دشوار است و آن قصاص زخمی نبود از کاردی که به تن فروبرند و یا تازیانه‌ای که بر بدن فرود آورند بلکه آن چیزی است که این نوع قصاص را در برابر آن بسیار خرد شمرند(یعنی: توان چنان ظلم و ستم، تفرقه و اختلاف است) پس بپرهیزید از تلقون در رنگارنگی و اختلاف در دین خدا که همراه جماعت بودن در حقیقی که آن را خوش نمی‌انگارید بهتر است از پراکنده شدن به خاطر باطلی که آن را دوست می‌دارید و بدان دلبسته‌اید. و هرگز خداوند سبحان به کسی از گذشتگان و یا آیندگان که جدایی و اختلاف گزینند، خیری نبخشیده است.»

به نظر ما، بیانی از این رساتر و کلامی از این شفابخشش تر در زمینه دردهای اجتماعی و رنجهای حاصل از اختلاف و آشفتگی، نمی‌توان پیدا کرد و علی - عليه السلام - آن انسان ملکوتی است که به این نکته توجه فرموده و گفته است: قانون شکنی و ظلم و ستم به حقوق انسان‌ها با وصف اعمال ظاهری قصاص‌های فقهی و حقوقی، توان اجتماعی دارد که جبران ناپذیر است و آن عبارت است از بدینی، اختلاف، تفرقه و جدایی، مرحوم معنیت در شرح این خطبه می‌نویسد: مراد از جمله «وَايَاكُمْ وَاللَّوْنُ فِي دِينِ اللَّهِ». جدایی و اختلاف کلمه است؛ زیرا در صورت نزاع و ستیز نمی‌توان بغض و کین را پنهان داشت و محبت و دوستی اظهار کرد. و در توضیح جمله بعدی می‌نویسد: این فراز اشاره به چیزی است که امروزه آن را اتحاد ملی یا قومی و یا جبهه ملی می‌نامند و مراد طراحان این مسائل آن است که مردم اختلافات را کنار گذارند و با همکاری و تعاون و ایجاد

صفوف واحد و فشرده، به هدف‌های مشترک تحقق بخشنده و راه پیشرفت و موفقیت پیش گیرند؛ زیرا کلید نصرت و پیروزی بر دشمن خارجی همین است و اگر برخی از اختلافات درونی، مجوز هم داشته باشد در شرایط برخورد با دشمن خارجی نباید آنها را مطرح ساخت. بلکه برای حفظ وطن که خانه همه است از آن اختلافات باید صرف نظر کرد.^{۴۷}

۳- اختلاف نظرهای اصولی:

اختلاف نظر در مسائل اصولی و اصرار طرفین درگیر برآنها و عدم تفاهم، از عاملهای اختلاف و تفرقه در جامعه است.

بهر حال هر اختلافی از یک نقطه آغاز می‌شود و به سبب مهار نشدن، دامنه پیدا می‌کند و به از هم پاشیدگی و تباہی می‌انجامد.

قرآن مجید به مسلمانان هشدار داده که مثل امت‌های گذشته که بدون جهت معقول دچار اختلاف و تشتبه شدند، نباشند و جز بر پایهٔ بینه و برهان با یکدیگر برخورد نکنند.

«ولا تكونوا كالذين تفرقوا و اختلفوا من بعد ما جانتهم البينات». ^{۴۸}

«و از آنان مباشید که پس از آنکه نشان‌های روشن و دلایل آشکار، برایشان آمد اختلاف کرده و پراکنده گشتند».

قرآن کریم مخصوصاً اختلاف و تشتبه از روی عمد و علم و آگاهی را که ابدأ توجیه منطقی ندارد نکوهش قرار داده و ارباب ادیان قبل از اسلام را بدين جهت، به شدت مورد انتقاد قرار داده است.

«و ما تفرقوا الا من بعد ما جانهم العلم بغيأً بينهم». ^{۴۹}

«آنان متفرق و پراکنده نشدنند مگر بعد از آنکه آگاهی پیدا کرده بودند، لیکن به سبب بقی و تجاوز دچار تفرقه شدند».

رسول اکرم - صلی الله علیه و آله - با قاطعیت تمام، درستی و صحّت مرام و راه خود را اعلام فرموده و به دنیا اخطار کرده که هر کس جزا راه او رود دچار تفرقه شده و گم خواهد شد.

«و انَّ هذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوه وَلَا تَبْغُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقُ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ». ^{۵۰}

«و این است راه من که مستقیم و راست است. آن را پیش گیرید و راههای دیگر را دنبال مکنید که شما را پراکنده کنند و از راه و مقصد اصلی باز دارند».

على امير المؤمنين - عليه السلام - در مقام بیان پیدایی اختلافات و بوجود آمدن مسلک‌ها و

خلافت و حکومت نزاع و اختلاف کردند به خدا، در دلم نمی‌گذشت و به خاطرم نمی‌رسید که عرب خلافت را پس از پیامبر - ص - از خاندان او برآورد یا مرا پس از وی از عهده‌دارشدن باز دارد و چیزی مرانگران نکرد جز شتافتن مردم بر فلان که با وی بیعت کنند. من دست نگاه داشتم تا که دیدم گروهی در دین خود نماندند و از اسلام روی برگردانند و مردم را به نابود ساختن دین و آیین محمد - ص - خواندند پس ترسیدم که اگر اسلام و مسلمانان را یاری نکنم رخنه و یا ویرانی در آن ببینم که مصیبت آن بر من سخت‌تر از محروم ماندن از خلافت و ولایت برشماست...

و در بیان دیگر در همین راستا که پرده از روی رازی بزرگ برداشت فرمود: «لِمْ يَكُنْ بِيَعْتَكُمْ أَيَّاً فَلَتَهُ وَلَيْسَ امْرِي وَ امْرُكُمْ وَاحِدًا أَنِ ارْبِدْكُمُ اللَّهُ وَ اَنْتُمْ تُرِيدُونَنِي لِأَنْفُسِكُمْ».^{۵۵}

«بیعت شما با من بی‌اندیشه و تدبیر و بطور اتفاقی نبود و کار من و شما یکسان نیست من شما را برای خدا می‌خواهم و شما مرا برای خود (وبه قصد سودجویی مادی).» آیا علی - علیه السلام - در این کلام به یکی از مهمترین مسائل اجتماعی نپرداخته و آیا پرده از یک رازی که جنبه روانشناسی اجتماعی دارد کنار نزد است. بیشک یکی از بزرگترین عوامل تفرقه و نفاق و از اساسی‌ترین انگیزه‌های اختلاف و تشتت، همین خودخواهی‌ها و سودپرستی‌ها و منیت‌هast که در عالم بشریت مصائب افریده و علی - ع - در این سخن، دردمدانه آن را انشاء فرموده است.

پی‌نوشت‌ها:

- ۱- نهج البلاغه، خطبه ۱۴۷، چاپ صبحی صالح.
- ۲- الانبیاء: ۹۲.
- ۳- المؤمنون: ۵۲.
- ۴- البقرة: ۲۵۶.
- ۵- آل عمران: ۱۰۳.
- ۶- المحتمنه: ۴.
- ۷- البقرة: ۲۸۵.
- ۸- آل عمران: ۶۴.
- ۹- الحجرات: ۹.
- ۱۰- النساء: ۵۹.
- ۱۱- حشر: ۷.

- ۱۲- نساء: ۸۰.
- ۱۳- الحافظة: ۴۴/ ۴۷.
- ۱۴- قمر: ۱۷.
- ۱۵- نهج البلاغه، نامه ۲۸.
- ۱۶- رجوع کنید به نهج البلاغه، نامه ۷۷. علی - عليه السلام - این نامه را به ابن عباس نوشته آنگاه که او را برای بحث و احتجاج با خوارج اعزام داشته است. متن نامه: «لاتخاصهم بالقرآن، فان القرآن حثال ذو وجوه تقول ويقولون ولكن حاجتهم بالستة فاتهم لن يجدوا عنها محيضاً». پس علی - عليه السلام - این دستور را در مورد خاص و در خصوص خوارج، قادر فرموده و آن قابل تعمیم به همه موارد نیست و چنانکه در متن مقاله آمده چندین مورد علی - عليه السلام - به آیات قرآنی استدلال و احتجاج فرموده است.
- ۱۷- نهج البلاغه، خ ۱۲۷/ ۱. به گفته سید شریف رضی - ره - علی - عليه السلام - این خطابه را بر خوارج القاء فرموده و همهاش در زمینه لزوم حفظ وحدت مسلمین و پرهیز از اختلاف و تفرقه است و ما از قسمت دیگر خطبه در بحث آفات وحدت، استفاده کردہ ایم.
- ۱۸- همان، خ ۱۲۵/ ۱.
- ۱۹- همان، خ ۱۵۸/ ۱.
- ۲۰- همان، خ ۱۳۸/ ۱.
- ۲۱- الاسراء: ۷۰.
- ۲۲- نهج البلاغه، نامه ۵۳.
- ۲۳- همان، خ ۲۷/ ۱.
- ۲۴- همان، خ ۱۲۰/ ۱.
- ۲۵- البقره: ۱۷۶.
- ۲۶- نهج البلاغه، خ ۱۷۲/ ۱.
- ۲۷- همان، خ ۱۷۶/ ۱.
- ۲۸- همان، خ ۱/ ۱.
- ۲۹- البقره: ۱۳۲.
- ۳۰- النساء: ۱۲۵.
- ۳۱- نهج البلاغه، خ ۳۹/ ۱.
- ۳۲- التوبه: ۲۹.
- ۳۳- نهج البلاغه، خ ۲۳۹.
- ۳۴- الانعام: ۱۵۹.
- ۳۵- الروم: ۳۲.
- ۳۶- رجوع کنید به: التفسیر الكاشف، محمد جواد مفتیه، ج ۳، ص ۲۹۰، چاپ بیروت.
- ۳۷- همان، ج ۶، ص ۱۴۲.
- ۳۸- نگاه کنید به: فی ظلال القرآن، سید قطب، ج ۳، ص ۱۲۳۹ و ج ۵، ص ۲۷۶۷، چاپ دارالشروح، بیروت.
- ۳۹- الشوری: ۱۳.
- ۴۰- نهج البلاغه، خ ۲۳۹/ ۱.
- ۴۱- النساء: ۱۷۱.

- ٤٢- نهج البلاغه، خ ١٠٤.
- ٤٣- نگاه کنید به مجله روز علم، شماره ۳۸ به مقاله نگارنده بنون: شاخصهای رهبری صالح در نهج البلاغه، که به پارهای از مطالب مربوط به حکومت حق و صالح، اشاره شده است.
- ٤٤- النساء: ٦٥.
- ٤٥- النساء: ٦٠.
- ٤٦- نهج البلاغه، خ ١٧٦.
- ٤٧- نگاه کنید به: فی ظلال نهج البلاغه، محمد جواد مفتیة، ج ۲، ص ۵۴۴.
- ٤٨- آل عمران: ١٠٥.
- ٤٩- الشورى: ١٤.
- ٥٠- الانعام: ١٥٣.
- ٥١- نهج البلاغه، خ ١٨.
- ٥٢- الانعام: ٣٨.
- ٥٣- نهج البلاغه، نامه ٥٨.
- ٥٤- همان، نامه ٦٢.
- ٥٥- همان، کلام ۱۲۶.

سازمان حج و زارت
طیبیش لر ٦٩١٢