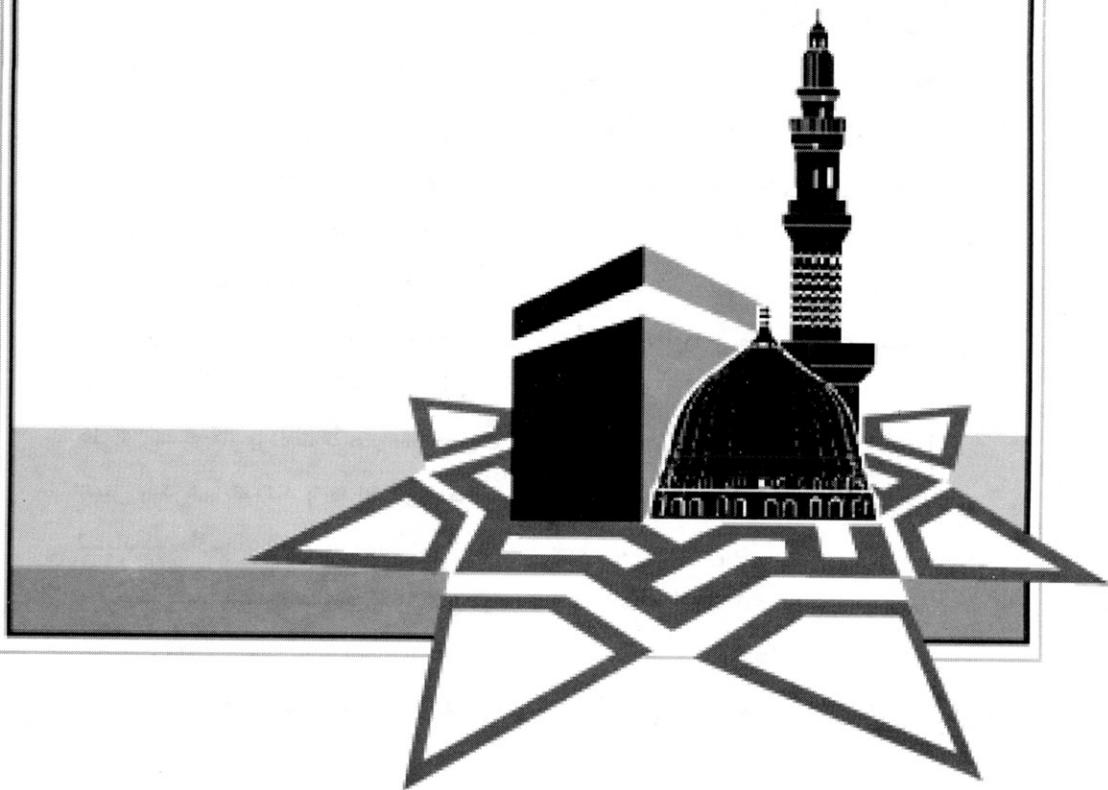
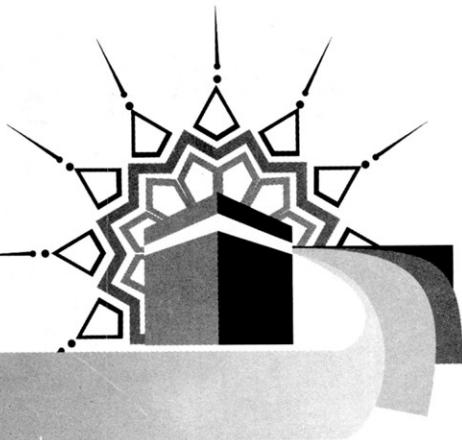


تاریخ و رجای



انگیزه سفر عقیل به شام و پذیرفتن هدیه از معاویه

محمد صادق نجمی



عقیل که بیست سال از وی بزرگتر بود مدara و مماشات نماید! و تلویحًا از معاویه قیافه‌ای بسازند که دارای جاذبه اخلاقی و عاطفه انسانی بود که در بحرانی‌ترین شرایط و با وجود دشمنی شدید و درگیری سخت بین او و امیر مؤمنان، برادر علی -ع- به دربر معاویه پناه آورد و او هم با روی گشاده وی را پذیرفت.

و در همان مقاله در این زمینه از دو جهت بحث نمودیم که؛ اولاً طبق دلائل مسلم، سفر عقیل به شام پس از شهادت امیر مؤمنان انجام گرفته است.

و ثانیاً: گفتگوهای عقیل و معاویه نشانگر این است که هدف وی از این سفر

در مقاله گذشته اشاره کردیم که یکی از محورهای مخالفان عقیل بن ابیطالب در تحقیر و توهین وی، بزرگنمایی سفر او به شام و ملاقاتش با معاویه است که این سفر را از نظر «زمان»، به دوران حیات امیر مؤمنان -ع- نسبت داده‌اند و در کیفیت آن نیز عناوین و عباراتی مانند: «دشمنی با علی»، «فرار از علی»، «مفارقت و جدایی از علی» و... به کار برده‌اند تا هم شخصیت عقیل را درهم بشکنند و او را فردی معرفی نمایند که حاضر نبود از امیر مؤمنان اطاعت و تبعیت کند و هم امیر مؤمنان -ع- را شخصی معرفی کنند که از نظر سیاسی و جاذبه اخلاقی قادر نبود حتی با برادرش

عقیل با یکی از دختران عتبه به نام فاطمه و ابوسفیان با یکی دیگر از دختران اوی به نام هند ازدواج کرده بود. جزری آنگاه وجه دیگری می‌آورد و می‌گوید: «عقیل مقتوض گردید و برای ادای دینش نزد علی رفت، چون از او مأیوس شد به سوی معاویه شتافت.»^۱

۲ - ابن حجر نیز مطلب اخیر را انگیزه سفر عقیل عنوان نموده، می‌گوید: «وکان قد فارق علیاً و وفد الى معاویة فى دين لحقه»^۲

و ظاهراً مرحوم مامقانی تحت تأثیر همین مطالب قرار گرفته و می‌نویسد: «ومما ورد فى ذمه ما نطق بمضيته الى معاویة لأجل حطام الدّنيا و تركه أخاه علیاً...»^۳

توجیه غیر وجیه

به عقیده ما بیان این دو وجه در سفر عقیل، همانند «زمان سفر» او ساختگی و نادرست و چنین توجیهی غیر وجویه است؛ چون عملکرد عقیل و برخورد اوی با معاویه که در متون تاریخی نقل شده، بیانگر این است که نه خویشاوندی دور او با معاویه می‌تواند انگیزه چنین سفری باشد و نه احیاناً وجود قرض و بدھکاری.

زیرا سخنان صریح او در پاسخ

تحقیر و نکوهش معاویه و بیان حقانیت و شخصیت امیر مؤمنان در حدّ توان و شرایط موجود آن زمان بوده است؛ بویژه در دورانی که معاویه خود را فردی بی‌رقب و بلامنازع دیده و نفسها را در سینه‌ها قطع نمود و حدیث‌سازی و تبلیغ وسیعی را بنفع بنی امیه و نکوهش از امیر مؤمنان -ع- به راه انداخت و مظلومیت آن بزرگوار بیشتر متجلی گردید.

البته مورخان و نویسنده‌گانی که این مسائل را از دیدگاه جوّ حاکم و متاثر از سیاستهای بیادگار مانده از دوران امویها نقد نموده‌اند، حتی افرادی که خود منصف بودند اما در اثر روح تقلید از گذشتگان نتوانسته‌اند یا نخواسته‌اند انگیزه اصلی سفر عقیل را درک کنند و از ریشه‌یابی صحیح آن چشم فربوسته‌اند. طبعاً به بیان عوامل و انگیزه‌های غیر واقعی و فرعی متولّ گردیده‌اند که در اینجا به دو نمونه از این نوع انگیزه‌ها اشاره نموده و به پاسخ آن می‌پردازیم:

۱ - عزالدین جزری می‌گوید: «وانما سار الى معاویة لانه كان زوج خالته فاطمة بنت عتبة بن ربيعة؛» عقیل بدین جهت نزد معاویه رفت که (با او نسبت داشت) و همسر خاله معاویه بود!»

معاویه رفت. روزی در حالی که سران و افراد سرشناس از یاران معاویه حاضر بودند وارد مجلس وی گردید معاویه پرسید: یا ابایزید ارزیابی تو از سپاهیان من و سپاهیان علی چگونه است؟

عقیل پاسخ داد: اما سپاهیان علی -ع- شبهایشان همانند شبههای سپاهیان رسول خدا و روزهایشان مانند روزهای سپاهیان رسول خدا -ص- بود فقط خود پیامبر -ص- در میانشان نبود؛ زیرا آنان مسلمانانی بودند که تمام اوقاتشان، با قرائت قرآن و خواندن نماز سپری می‌گردید و اما سپاهیان تو را عده‌ای از همان افراد منافق تشکیل داده بودند که می‌خواستند با رَمَدَان شتر پیامبر در لیله عقبه، آن حضرت را از بین ببرند! عقیل ادامه داد: معاویه! آن که در طرف راست تو نشسته کیست؟

معاویه: این عمر و عاص است.
این همان است که به هنگام تولد شش نفر مخاصمه داشتند تا سرانجام سلاح قریش بر دیگران غلبه کرد!
عقیل: آن دیگری کیست؟! معاویه:
ضحاک بن قیس است.

عقیل: آری به جدم سوگند پدرش بهترین خایه کوب گاو و گوسفند مکه بود.
عقیل: آن یکی کیست؟

معاویه و تجلیل و تکریم وی از امیر مؤمنان -ع- و اصحاب آن حضرت، که برخلاف میل معاویه انجام می‌گرفت، نه تنها با مسائل مادی و عاطفی سازش ندارد بلکه دقیقاً مخالف و مباین با چنین اغراض و اهدافی است. در مقاله گذشته، بحثی از این نوع سخنان و پاسخها را ملاحظه فرمودید، اینک دو نمونه دیگر که در تبیین این معنا صراحة دارد می‌آوریم:

۱ - ذهبی در «تاریخ الاسلام» نقل می‌کند: عقیل نزد معاویه رفت، او یکصد هزار درهم به عقیل داد و از وی خواست که به منبر رود و در میان مردم بی‌اعتنایی علی و محبت معاویه را نسبت به او اعلان نماید. ذهبی می‌نویسد: عقیل هم این پیشنهاد را پذیرفت و به منبر رفت، پس از حمد و ثنای خداوند، چنین گفت: «مردم! من خواستم بر علی بن ابیطالب از راه دینش نفوذ کنم اما او دینش را بر من ترجیح داد و خواستم بر معاویه از راه دینش نفوذ کنم او مرا بر دینش ترجیح داد (آنی اردت علیاً علی دینه فاختار دینه علی واردت معاویة علی دینه فاختارنى علی دینه)⁴

۲ - در غارات ثقی و سایر منابع^۵ آمده است که عقیل پس از شهادت امیر مؤمنان و صلح امام حسن و معاویه نزد

نیا کان معاویہ و یارانش در مجلس رسمی او، نه تنها با انتظار و توقع مادی سازگار نیست بلکه امکان مواجه شدن با هر نوع عکس العمل منفی و مجازات شدید از سوی معاویہ و یاران او را به همراه دارد.

معاویہ: ابو موسی اشعری است.
عقیل: فرزند همان زن دزدپیشه!
معاویہ وقتی دید عقیل یاران او را سخت رنجیده خاطر ساخت، برای دلジョیی از آنان و تغییر در جو مجلس گفت:
عقیل! درباره من چه می‌گویی؟!

عقیل: از این مرحله درگذر!
معاویہ: باید چیزی بگویی!
عقیل: حمامه را می‌شناسی؟
معاویہ: حمامه کیست?
عقیل: آنچه باید بگوییم گفتم آنگاه مجلس را ترک گفت. معاویہ نسبشناصی احضار کرد و از وی درباره حمامه پرسید او پس از گرفتن امان از معاویه گفت:
حمامه هفتین مادربزرگ ابوسفیان است که در جاهلیت از زنان بدکاره معروف و دارای پرچم بود، که این گروه از زنان طبق رسم آن روز، بر بالای خانه خویش نصب می‌کردند.»

عقیل و قبول هدیه از معاویہ
در تکمیل بحث از اصل سفر عقیل
به شام، مناسب است این بحث و یا سؤال نیز مطرح شود که به هر حال از مجموع مطالبی که در منابع تاریخی درباره سفر عقیل به شام و ملاقات وی با معاویه نقل شده به این مطلب نیز اشاره شده است که در این سفر معاویه مبلغ یکصد هزار درهم در اختیار عقیل قرار داده و واو هم آن مبلغ را پذیرفته و به مدینه بازگشته است. آیا این عمل؛ اعم از این که از اول مقصد عقیل بوده یا نه، از نظر اخلاقی صحیح است و آیا برای عقیل برادر امیر مؤمنان و یکی از افراد سالخورده بنی هاشم برآزنده و سزاوار است که از فردی مانند معاویه و جهی به عنوان «صله» و «جایزه» بپذیرد؟!

در پاسخ این پرسش می‌گوییم که نه تنها عقیل بلکه سایر اعضای خاندان پیامبر - ص - و بنی هاشم و حتی ائمه هدی - علیهم السلام - در طول تاریخ آنچه را که سلاطین

بطوری که ملاحظه می‌فرمایید، این مطالب و مشابه آنها با مسائل مادی تناقض صریح دارد، زیرا انتقاد و نکوهش علنی از معاویه در مقر حکومت و در میان پیروان بی‌اطلاع او و تعریف و تمجید از امیر مؤمنان - ع - در چنین محیطی، و علنی ساختن رشت ترین و حساس ترین اوصاف

حق مخصوص و سهم فراموش شده او بوده است.

البته ائمه هدی - علیهم السلام - از گرفتن بیتالمال از دست افرادی که از راه زور و ستم بر آن مسلط شده بودند، در صورت امکان اعمال ولایت و قدرت نیز می‌نمودند تا از این فرصت ولو در دایره محدود هم که باشد، در تقویت ضعفا و تضعیف طاغوتیان بهره‌مند شوند.

برای این حرکت در تاریخ، مثالهای زیادی وجود دارد؛ از جمله این که حسین بن علی - ع - به هنگام حرکت از مکه به سوی عراق، در «تعییم» با قافله‌ای مواجه گردید که به همراه آن عده‌ای شتردار از سوی استاندار یمن «بحربین یسار حمدی» بارهایی از حلّه‌های یمنی و اجناس قیمتی به سوی شام و یزید بن معاویه حمل می‌کردند، آن حضرت این اجناس را از شترداران تحويل گرفت و به تصرف خود درآورد و به آنان فرمود:

هریک از شما مایل باشد همراه ما به عراق بیاید، کرایه تا عراق را بدو می‌پردازیم و با او مصاحبت نیک خواهیم داشت و هر کس بخواهد از همینجا به وطن خود برگردد، کرایه تا اینجا را به او می‌دهیم و او مختار است.^۶

جور و خلفای وقت در اختیار آنان قرار می‌دادند می‌پذیرفتند و در گرفتن وجه از آنان ابا و امتناع نمی‌ورزیدند و این وجه را نه به عنوان صله و جایزه و یا به عنوان صدقه بلکه به عنوان حقی که خودشان را مالک و صاحب آن می‌دانستند دریافت می‌کردند؛ زیرا آنان علاوه بر این که در بیتالمال سهیم و شریک بودند، خمس غنایم را نیز طبق دستور قرآن و به عنوان «ذو القربی» سهم اختصاصی خود می‌دانستند که مانند سهم عمومی از این سهم اختصاصی نیز محروم شده بودند و با ظلم از دست آنان گرفته شده بود و آنچه گاه گاهی به دست آنان می‌رسید، نه صله و جایزه محسوب می‌شد و نه صدقه؛ زیرا آنان می‌گفتند:

«الصدقۃ علينا حرام» بلکه جزئی از حق مشروع و سهم قانونی خودشان بود که با قبول و دریافت آن به همین اندازه از صرف شدن آن در غیر محل مشروع، ممانعت به عمل آورده و در مصارف مشروع و نیازهای صحیح مسلمانان به کار می‌گرفتند.

آری اگر عقیل هم از معاویه وجهی پذیرفته است، نه صله و جایزه بلکه دارای چنین شرایط و استنقاط بوده و بخشی از

عدم حضور عقیل در جنگهای دوران امیر مؤمنان -ع- به چگونگی تحریف این گوشه از تاریخ اشاره می‌کنیم آنگاه اصل موضوع را بررسی می‌نماییم:

۱ - ابوالفرح اصفهانی می‌گوید: «هرب عقیل الی معاویه و شهد صفين معه غیر انه لم يقاتل ولم يترك نصح أخيه والتعصب له»^۷

«عقیل از علی جدا شد و به سوی معاویه فرار و به همراه اوی در صفين شرکت نمود ولی وارد جنگ نشد و طرفداری و حمایت از برادرش را حفظ کرد.»

۲ - عقدالفرید می‌نویسد: «وقال له معاویة ليلة الهریر بصفین يا أبا يزيد أنت معنا؟»^۸

«معاویه در لیله الهریر در صفين به عقیل گفت تو به همراه ما هستی؟»

۳ - و در نقل دیگر چنین آمده است: «آن معاویه قال يوم صفين لأنبالی وابو يزيد معنا»^۹

گذشته از این که، در بحث قبلی ثابت نمودیم که رفتن عقیل به نزد معاویه پس از شهادت امیر مؤمنان بوده است^{۱۰} ولذا به کار بردن کلمه «فرار» از آن حضرت و با حضور در جنگ صفين ساختگی و مغایر با حقایق تاریخی است. جاحظ نیز با نقل

۳ - عدم حضور عقیل در جنگها

سومین محور که از زندگی عقیل بن ابیطالب برای مخالفانش مورد بهره‌برداری قرار گرفته و موجب گردیده است شخصیت معنوی و موقعیت والای او حتی برای بعضی از مؤلفان و نویسندها خودی نیز مورد سؤال واقع شود، عدم حضور او در جنگهای دوران خلافت امیر مؤمنان -ع- است؛ زیرا در هیچیک از سه جنگ جمل، نهروان و صفين از حضور عقیل سخن صریح به میان نیامده است.

تحریف تاریخ

عدم حضور عقیل در جنگهای دوران خلافت امیر مؤمنان -ع- و شرکت نداشتن او در جنگ؛ فرصت دیگری را به حدیث‌سازان و دروغ‌بافان داده و از غیبت او بهره‌برداری نموده و او را از کسانی معرفی کرده‌اند که در جنگ صفين همراه معاویه بوده و در کنار او به سر می‌برده است و این دروغ به تدریج در ارادتمندان خاندان ابوطالب هم موجب شک و تردید و یا بصورت یک حقیقت متجلی گردیده است و طبعاً بدگمانی و اشکال و ایراد به ساحت عقیل بنی‌هاشم را تقویت نموده است. ما قبل از بیان اصل موضوع و علت

خدا-ص- برای تأمین زندگی وی و عائله‌اش از غله و محصول خیر سالانه یکصد و چهل وسق که بیش از دو هزار کیلو می‌باشد مستمری تعیین نمود.

در این سورد، کهن‌ترین موزخان، ابن سعد می‌نویسد: «ثم عرض له مرض بعد شهوده غزوة موتة^{۱۱} لم نسمع له بذكر فی الفتح ولا ما بعدها وقد أطعمه رسول الله بخيبر كل سنة مأة وأربعين وستقا»^{۱۲}

همین جمله را ذهبی در تاریخ الإسلام آورده است.

گرچه این دو سورخ اسمی از این عارضه نبرده‌اند ولی گفتار موزخان دیگر و مطالبی که از زبان خود عقیل نقل گردیده این عارضه را که از دست دادن بینایی او است مشخص می‌سازد.

۱ - ابن قتیبه، یکی از مکفوفین و نایینایان معروف در صدر اسلام، در کنار ابوqhافه و ابوسفیان، عقیل بن ابی طالب را می‌شمارد.^{۱۳}

و همین عارضه در دوران خلافت امیر مؤمنان و تا آخر عمر عقیل ادامه داشت و این حالت در گفتار عقیل که کیفیت ملاقاتش با امیر مؤمنان -ع- و جریان «حدیدة محمّة» را به معاویه نقل نموده، منعکس گردیده است آنجا که می‌گوید:

تاریخ صحیح بر تحریف در کلمات «ليلة الهریر» و «یوم صفين» مهر تأیید زده است. آنجا که می‌گوید:

«قال له معاویة مرة أنت معنا يا أبا يزید، قال ويوم بدر كنت معكم»
«معاویه روزی به عقیل گفت: اینک شما در کنار ما هستید. پاسخ داد آری در جنگ بذر نیز در کنار شما بودم.»

بطوری که ملاحظه می‌کنید نقل کنندگان این گفتگو کلمه «ليلة الهریر» و «یوم صفين» را جایگزین کلمه «مرّه» نموده و با این تغییر و تحریف عقیل را در جنگ صفين در کنار معاویه قرار داده‌اند.

انگیزه اصلی

این بود بیان تحریف در تاریخ از جهت حضور عقیل در صفين و به همراه معاویه و اما انگیزه اصلی عدم حضور وی در صحنه‌های جنگ دوران امیر مؤمنان و مانع او از ایفای چنین وظیفه‌ای وجود عارضه جسمانی و از دست دادن بینایی بود که بر اساس دلایل تاریخی این عارضه در حال حیات رسول خدا-ص- پس از جنگ موته یا جنگ حنین در او بوجود آمده بود و چون از فعالیتهای اجتماعی و حضور در جبهه محروم و خانه‌نشین گردید، رسول

عقیل در خدمت امیر مؤمنان -ع-

این بود انگیزه اصلی و عذر عقلی عقیل در عدم شرکت وی در جنگهای دوران امیر مؤمنان -ع- ولی نباید این نکته را فراموش کنیم که عقیل گرچه به انگیزه یک مانع عقلی و شرعی از حضور در صحنه جنگ محروم بود ولی تاریخ بیانگر این حقیقت است که او در عین حال در آن برھه حساس و دوران خلافت امیر مؤمنان وظیفه بزرگی را به عهده گرفته بود و خدمت ارزشدهای را نسبت به امیر مؤمنان -ع- انجام می‌داد که اهمیت آن نه تنها کمتر از حضور در جبهه جنگ نبود بلکه محوّل نمودن چنین وظیفه حساسی به افراد عادی و غیر مورد اعتماد با موازین عقلی سازش نداشت و آن وظیفه زیر نظر داشتن فعالیتهای مخالفان امیر مؤمنان در حجاز و حوادث و شایعات موجود در مکه و مدینه و انتقال سریع آنها به آن حضرت بود و برای این کار حساس و مهم چه کسی مناسب‌تر از عقیل برادر و شخص مورد اعتماد امیر مؤمنان -ع-.

دو نامه مهم: گرچه تحریفات فراوان در زندگی اجتماعی عقیل بوجود آمده و حقایق زیادی از تاریخ حیات او از دسترس ما خارج شده است ولی خوشبختانه دو سند

«فجئته يقودني أحد ولدى ثم قال: ألا فدونك فاهايت حريصاً قد غلبني الشجع أظنها سرة فوضعت يدي على حديدة تلتهب ناراً فلما قبضتها نبذتها»^{۱۴}
«یکی از فرزندانم مرا نزد علی می‌برد و من رفتم، وقتی به محضرش رسیدم، فرمود: بیا نزدیکتر من هم در اثر حرص و ولع و نیاز شدید، به گمان این که کیسه پول است خم شدم، به ناگاه دستم را بر قطعه آهن داغ شده‌ای گذاشتم، چون آن را گرفتم، دور انداختم.»

این جملات صراحة دارد در این که وی در این ملاقات چون از بینایی محروم بود نیازمند کسی نبود که دستش را بگیرد و هدایت کند و محرومیت وی از بینایی موجب گردید دستش را به روی قطعه آهن داغ که قبل از تماس فکر می‌کرد کیسه طلا و نقره است، بگزارد.

و این عارضه به هنگام ملاقات با معاویه نیز در وی بوده است. در عقدالفرید آمده:

«دخل عقیل على معاوية وقد
کف بصره فقال أنتم معشر
بني هاشم تصابون فى
أبصاركم فقال وأنتم معشر
بني امية تصابون فى
بعصائركم»^{۱۵}

أَظْهَرُوا الْخِلَافَ وَنَكْثُوا الْبَيْعَةَ وَرَكِبُوا عَلَيْكَ قَتْلَ
عُثْمَانَ وَتَبَعَّهُمْ عَلَى ذَلِكَ كَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ مِنْ
طَغَاتِهِمْ وَأَوْبَاشِهِمْ»^{۱۶}

«عَلَى -ع- در راه و در حال حرکت بود که نامه برادرش عقیل به دستش رسید و در آن نامه چنین نوشته بود: بسم الله الرحمن الرحيم، اما بعد، برادر! خداوند تو را حفظ کند و خداوند تو را همیشه و از هر ناگوار و بدی پناه و حامی باشد. من برای زیارت خانه خدا از مدینه حرکت کردم عایشه را و طلحه و زبیر و هواخواهانشان را دیدم که متوجه بصره بودند، آنان مخالفت با تو را علی ساخته و بیعتشان را شکسته‌اند و تو را با قتل عثمان متهم ساخته‌اند و عده زیادی از افراد سرکش و اوپاش نیز در وارد کردن این اتهام از آنان پیروی نموده‌اند.»

نامه دوم: نامه دوم عقیل نامه‌ای است که او پس از جنگ صفين و در سال آخر حیات امیر مؤمنان -ع- به آن حضرت نگاشته و امیر مؤمنان -ع- به آن پاسخ داده، متن این نامه در منابع مورد اعتماد^{۱۷} و پاسخ آن در نهج البلاغه به صورت یکی از نامه‌های آن حضرت نقل شده است و چون ما متن کامل این مکاتبه را در بخش اول این سلسله بحث آورده‌ایم، در اینجا به نقل بخشی از آن بسنده می‌کنیم. او چنین نوشته است:

مهم از وی بجا مانده و دو نامه‌ای که او خطاب به امیر مؤمنان -ع- نگاشته از دست حوادث نجات پیدا کرده که متن هر دو نامه مؤید نظریه ما و بیانگر این است که عقیل در دوران خلافت برادرش امیر مؤمنان -ع- یک وظیفه مهم را در مکه و مدینه ایفا می‌نمود و با این که او مقیم مدینه بود ولی برای ایفای نقش خویش در موقع حساس به مکه سفر می‌کرد و ضمن انجام عمره و زیارت خانه خدا، آنچه را که در این شهر واقع می‌شد سریعاً به امیر مؤمنان -ع- منتقل می‌نمود.

و این مضمون و مفهوم دو فقره نامه‌ای است که عقیل یکی از آنها را در اوائل دوران خلافت امیر مؤمنان -ع- و دیگری را در اواخر خلافت و چند ماه به شهادت آن حضرت مانده، نگاشته است:

نامه اول: متن نامه اول را که این قتبیه نقل نموده است این است:
«فَلَمَا كَانَ فِي بَعْضِ الطَّرِيقِ أَتَاهُ كِتَابٌ
أَخِيهِ عَقِيلَ بْنَ أَبِي طَالِبٍ وَفِيهِ:
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، إِنَّمَا بَعْدَ يَا
أَخِي كَلَّا لَكَ اللَّهُ وَاللَّهُ جَائِرٌ كَمْ مُكْرَهٌ سُوءٌ
وَعَاصِمٌ كَمْ مُكْرَهٌ عَلَى كَلَّ حَالٍ وَأَنَّى
خَرَجَتْ مَعْتَمِرًا فَلَقِيتْ عَائِشَةَ مَعْهَا طَلْحَةَ
وَالزَّبِيرَ وَذُوو هَمَّا وَهُمْ مَتَوَجِّهُونَ إِلَى الْبَصْرَةِ قَدْ

۱- سرعت انتقال: نامه اول که در آن

خبر اجتماع عایشه و هودارانش و حرکتشان به سوی بصره منعکس گردیده، زمانی به دست امیر مؤمنان -ع- رسیده است که آن حضرت در بین راه و در حال حرکت بوده است.

۲- کیفیت دریافت: عقیل خبر هر دو

حادثه را در سفری که به مکه داشته، به دست آورده و به امیر مؤمنان -ع- منتقل نموده است و این دو موضوع را نمی‌توان تصادفی و کاری بدون مقدمه و پیش‌بینی شده تلقی کرد، بلکه این سرعت انتقال و این دریافت و به دست آورن اخبار حوادث، مسئله‌ای بوده حساب شده و با تمهید مقدمه و به صورت اجرای وظیفه‌ای که به عهده عقیل محول شده بود.

و به عقیده ما به همین دلیل بود که وقتی عقیل از امیر مؤمنان -ع- درخواست می‌کند که به وی اجازه بدهد تا به سوی کوفه حرکت کند آن حضرت اجازه خروج از مدینه را به او نمی‌دهد و چنین می‌نویسد:

«اما ما عرضت به عَلَى مِنْ مسیركَ الَّتِي بَنَيْكَ وَبَنَى أَخِيكَ فَلَا حاجَةٌ لِي فِي ذَلِكَ فَأَقْمِ رَاشداً...»

«و اما در مورد پیشنهاد تو که می‌خواهی به همراه فرزندانت

«آنی خرجت الى مكة معتمراً فلقيت

عبدالله بن ابی سرح ...»

«من برای زیارت خانه خدا به سوی مکه در حرکت بودم که عبدالله بن ابی سرح را با چهل نفر از جوانان که همه از فرزندان آزاد شدگان بودند، ملاقات و در قیافه آفان تصمیم بر مخالفت و انتخاب راه نادرست را مشاهده نمودم ...»

چون وارد مکه شدم، از طریق مردم این شهر، از جریان حمله ضحاک بن قیس به حیره آگاه گشتم که چگونه اهالی حیره را غارت و مال و منال آنان را به یغما برده است ... اینک عقیده و تصمیم خود را بر من بنویس که اگر خود را برای مرگ آماده کرده‌ای، من نیز فرزندان برادرت و فرزندان پدرت را به سوی تو حرکت دهم که اگر تو زنده بمانی ما هم زنده بمانیم و اگر بمیری ما هم بهمراه تو بمیریم.»

کیفیت دریافت و سرعت انتقال اخبار

گرچه متن دو نامه، دلیل بر وجود مأموریت نسبت به عقیل و داشتن وظیفه زیر نظر داشتن فعالیت مخالفان امیر مؤمنان -ع- می‌باشد، ولی کیفیت دریافت و سرعت انتقال این دو خبر مهم، دو قرینه و شاهد دیگری است که موضوع مورد بحث را بیشتر تأیید می‌کند.

شده‌اند، پنج نفر باشند بطوری که بعضی‌ها در بیت اخیر به جای کلمه «ستة» «خمسة» خوانده‌اند و این پنج شهید را چنین معرفی می‌کند:

۱ - مسلم ۲ - جعفر اکبر ۳ - عبدالله

اکبر ۴ - عبدالرحمن ۵ - محمد که همه فرزندان عقیل بن ابیطالب بودند.^{۱۹}

ابوالفرج اصفهانی هم پنج نفر از شهید از فرزندان عقیل را اینچنین معرفی می‌کند:

۱ - مسلم بن عقیل.

۲ - عبدالله اصغر بن عقیل که مادر وی بطوری که مدائی گفته کنیز بوده.

۳ - عبدالله اکبر بن عقیل باز طبق نقل مدائی مادر وی کنیز بوده.

۴ - علی بن عقیل.

۵ - جعفر بن عقیل.^{۲۰}

آنچه در شمارش اسمها و معرفی این شهدا جلب توجه می‌کند وجود اختلاف در میان این نامها از نظر نقل‌کنندگان است که ابوالفرج عبدالله اصغر و عبدالله اکبر را به عنوان دو شخص و از مادری کنیز معرفی نموده ولی در معرفی بلاذری این دو برادر بعنوان شخص واحد عنوان گردیده است و همچنین در معرفی بلاذری محمد و عبدالله را معرفی ابوالفرج به جای

و فرزندان برادرت به سوی من حرکت کنی من نیازی به این اقدام شما ندارم، به سلامت در مدینه بمان!...»

عقیل بن ابی طالب ابوالشهدا

یکی از افتخارات و امتیازاتی که عقیل بن ابیطالب از آن برخوردار است این است که تعداد دوازده نفر از شهدای قیام عاشورا از اولاد و احفاد این «ابوالشهدا» می‌باشد و این افتخار بزرگ بجز او و برادرش امیر مؤمنان -ع- نصیب هیچیک از مسلمانان نگردیده است. و اینک معرفی این شهدا:

شهدا از فرزندان عقیل

بلاذری می‌گوید: فرزندان عقیل که با حسین بن علی به شهادت رسیده‌اند، شش تن بودند، آنگاه شعری را که در رثای آنها سروده شده شاهد می‌آورد:

یا عین جودی بعيرة و عویل

واندبي ان ندبت آل الرسول

تسعة منهم لصلب على

قد ابيدوا وستة لعقيل^{۱۸}

آنگاه می‌گوید: محتمل است فرزندان عقیل که در واقعه عاشورا کشته

۳ - محمد بن ابیسعید بن عقیل،
 (یکی از فرزندان عقیل ابوسعید ملقب به
 احوال بود که فرزند او به نام محمد جزء
 شهدا در کربلا میباشد.)

۳ - جعفر بن محمد بن عقیل،
 ابوالفرح از این حمزه نقل میکند: یکی از
 نواده‌های عقیل، که در کربلا به شهادت
 رسیده است، جعفر بن محمد بن عقیل
 است که به همراه محمد بن ابیسعید کشته
 شد.^{۲۲}

۴ و ۵ - محمد و ابراهیم فرزندان
 مسلم بن عقیل، گذشته از چهار تن از احفاد
 عقیل بن ابیطالب که ابوالفرح اصفهانی از
 آنها یاد کرده و به نام معروف نموده است.
 بنا به نقل مرحوم شیخ صدق - ره -
 در امالی در ضمن یک روایت مفصل، در
 جریان عاشورا، دو تن از فرزندان مسلم بن
 عقیل به نام محمد و ابراهیم به اسارت
 گرفته شده و پس از یکسال که در کوفه
 زندانی بودند، با طرز فجیع به شهادت
 رسیده و به پدر و دو برادر شهید خود ملحق
 گردیدند.^{۲۳}

طبق این آماری که ملاحظه
 فرمودید، مجموع اولاد عقیل که در حادثه
 عاشورا به فیض شهادت نایل گشتند، بالغ بر
 دوازده نفر است که شش تن از فرزندان

آن علی بن عقیل عنوان شده است و ظاهرً
 همین اختلاف در اسمها و به دست آوردن
 دقیق آنها موجب گردیده است که به قول
 بلاذری احتمال بدھند این شهدا تنها پنج
 نفر بودند نه شش نفر، و حتی احتمال
 داده‌اند کلمه «ستة» در مصوع آخر شعری
 که در همین زمینه سروده شده است
 «خمسة» باشد؛ در صورتی که مجموع این
 اسماء و نسخه‌های موجود از شعر، حاکی از
 صحت این واقعیت است که شهدا از
 فرزندان عقیل در حادثه کربلا شش تن
 بوده‌اند، قد ابیدوا ستة عقیل.

شهدا از احفاد و فرزندزادگان عقیل
 شهدا از احفاد و فرزندان عقیل که
 آنان نیز در حادثه عاشورا به شهادت
 رسیده‌اند، چنین معرفی شده‌اند: ابوالفرح
 اصفهانی می‌گوید:^{۲۴} از جمله شهدا، در
 حادثه کربلا، از اولاد عقیل عبارتند از:

۱ - محمد بن مسلم بن عقیل، که
 مادرش کنیز و قاتلش فردی است به نام
 لقیط بن اناس جهنى.

۲ - عبدالله بن مسلم بن عقیل، مادر
 وی رقیه دختر امیر مؤمنان و قاتل وی طبق
 نقل مدائی شخصی است به نام عمرو بن
 صبیح.

نویسنده‌گان امروز سرایت کرده است.
ما معتقدیم این بحث دستترسی به
منابع گسترده‌تر و فرصت بیشتری را
می‌طلبد ولی «کُلَّ مَا لَا يدرِكُ كَلَّهُ لَا يُتَركُ
جُلْهُ».

و شش تن دیگر از احفاد و فرزندزادگان این
«ابوالشهدا» می‌باشد.

سخن آخر این‌که: این سه مقاله مسلسل، نگاهی گذرا بود به شخصیت معنوی عقیل بن ابیطالب و نوعی دفاع از مظلومیت وی و در آن پیرامون این مطالب به بحث پرداختیم: «نگاهی به او در زمان رسول خدا -ص-»، «نگاهی به او بعنوان یک محدث»، «نظری به تاریخ صحیح اسلام و هجرت او»، «نگاهی به تاریخ صحیح سفر او به شام و انگیزه این سفر»، و این‌که: او «چرا از معاویه وجهی پذیرفت؟؟»، «نگاهی گذرا به نامه‌های او به امیر مؤمنان و به سخنان او به هنگام تبعید ابوذر»، «نظری به مانع اصلی او از حضور در جنگها و به عهده گرفتن مهمترین خدمت نسبت به امیر مؤمنان -ع-»، «صحنه جنگ و بالآخره «نگاهی به دوازده تن شهید از اولاد عقیل در حادثه عاشورا و قبر شریف و گنبد و بارگاه او در بقیع» و مطالب دیگر. و در پرتو این نگاه، نگاه دیگری داشتیم بر تحریفها و مطالب جعلی و بی‌اساس که بر ابعاد مختلف زندگی عقیل سایه افکنده و حقایق را در هاله‌ای از اوهام قرار داده است و این اوهام و تحریفات به کتب تاریخ و تراجم راه یافته و به

● پی نوشتها:

- ۱- اسدالغابه، چاپ بیروت، ج ۴، ص ۶۴ و ۶۵
- ۲- اصحابه، ج ۲، ص ۴۹۴
- ۳- تنقیح المقال، ج ۲، ص ۲۵۵
- ۴- تاریخ الاسلام، جلد معاویه، ص ۸۵
- ۵- غارات، ج ۱، ص ۶۴ و ۶۵؛ شرح ابن ابی الحدید، ج ۲، ص ۱۲۴ و ۱۲۵؛ بخار، ج ۴۲، ص ۱۱۳
- ۶- انساب الأشراف، ج ۳، ص ۱۶۴؛ طبری، ج ۷، ص ۲۷۷؛ کامل ابن اثیر، ج ۳، ص ۲۷۶؛ ارشاد مفید، ص ۲۱۹
- ۷- عمدة الطالب، ص ۳
- ۸- عقد الفرید، ج ۴، ص ۵؛ انساب الأشراف، ج ۱، ص ۷۲ و ۷۳
- ۹- عمدة الطالب، ص ۳
- ۱۰- ابن عبدالبر در شرح حال عبدالله بن عباس تصریح می کند: عقیل جزء کسانی است که در صفین به همراه امیر مؤمنان بودند لیکن به دلایلی که خواهیم گفت، ابن موضوع را نادرست می دانیم.
- ۱۱- مادر گذشته گفته ایم که عقیل در فتح مکه در جنگ حنین حضور داشته و این عارضه پس از حنین بوده است.
- ۱۲- طبقات، ج ۴، ص ۴۳؛ تاریخ الاسلام ذهبی، تاریخ معاویه، ص ۸۴
- ۱۳- معارف، ص ۴ و ۲۵۴
- ۱۴- الغارات، ج ۲، ص ۴۴۱
- ۱۵- العقد الفرید، ج ۴، ص ۷
- ۱۶- تاریخ الخلفاء، ابن قتبیه (الامامة والسياسة)، ص ۵۴ و ۵۵
- ۱۷- شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۱، ص ۲۵۱
- ۱۸- «ای چشم یاریم کن با اشک و ناله و گریه کن اگر گریه کردی بر خاندان پیامبر.»
«که نه تن از آنان از صلب علی کشته شدند و شش تن دیگر از اولاد عقیل.»
- ۱۹- انساب الأشراف، ج ۲، ص ۷۰
- ۲۰- مقائل الطالبیین، ص ۶۶ و ۶۷
- ۲۱- مقائل الطالبیین، ص ۶۵ و ۶۷
- ۲۲- ولی او احتمال می دهد که شهادت وی در جنگ «حره» و پس از جریان عاشورا واقع شده است.
- ۲۳- امالی صدوق، مجلس ۱۹