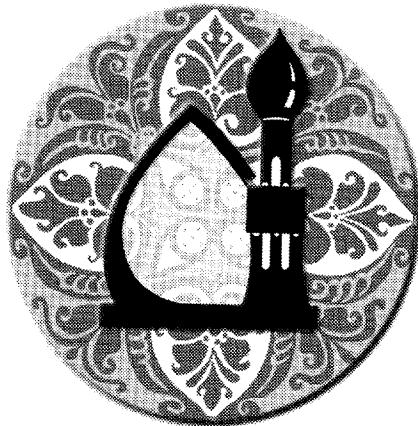


مسجد الإِجَابَة یا مسجد مباھله

محمد صادق نجمی



جلوگیری از یک عمل خلاف واقع و پیشگیری از نفوذ و ادامه یک حرکت عوامانه، به کسانی که در این مسجد حضور پیدا می‌کنند و به نماز و دعا می‌پردازنند، متذکر شویم که این حضور باید توأم با واقع‌بینی و آگاهی کامل باشد و بدانند که در چه جایگاهی قرار گرفته‌اند و انگیزه قداست و شرافت این محل از چیست و امتیاز این مسجد با مساجد دیگر از کجا و به چه دلیل است.

اهمیت مساجد تاریخی مدینه
جای‌ها و اماکن عبادت و پرستش
خداء، در تمام دنیا و در میان پیروان همه
مذاهب، از احترام و قداست ویژه‌ای

یکی از مساجد کهن و تاریخی در مدینه منوره، که مورد توجه حجاج و زائران بوده و هست، مسجدی است به نام «مسجد الإِجَابَة» که در سال‌های اخیر، در محاورات مردم به اشتباه و بدون توجه به پیشینه تاریخی اش، به عنوان «مسجد مباھله» معروف گردیده و از این جهت که مراسم مباھله رسول خدا^{علیه السلام} با مسیحیان نجران، در این محل به وقوع پیوسته، مورد اهتمام خاص قرار می‌گیرد.

از آنجاکه این اشتباه و تحریف، اثرات منفی و نتایج زیان‌باری دارد، لازم دانستیم آنچه از منابع حدیثی و تاریخی درباره این مسجد به دست آمده، در اختیار علاقمندان قرار دهیم تا ضمن

برخوردار است و انسان‌ها در هر مذهب و عقیده‌ای که باشند، عبادتگاه خود را محترم می‌شمارند. حفظ و حراست و نظافت و پاکیزگی آن را جزو وظایف خود می‌دانند. این موضوع، در دین مقدس اسلام و در میان مسلمانان، دارای اهمیت بسیاری است، به گونه‌ای که برای احترام و حفظ قداست مساجد، قوانین و احکام خاصی در نظر گرفته شده است و شخص جنب حق توقف در هیچ‌یک از مساجد را ندارد و نماز خواندن در مسجد بدون تطهیر آلوگی و نجاست آن، جائز نیست و...

و برای همان تکریم و تشریف است که خداوند متعال، مساجد روی زمین را به ذات مقدس خود نسبت داده؛ «وَ أَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا». ۱. و تعمیر و آباد نمودن آن‌ها را، از مختصات بندگان مؤمنش قرارداده و فرموده است:

«إِنَّمَا يَعْمَلُ مَسَاجِدُ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَ إِلَيْهِ الْأَخِرِ...».^۲

واز اینجاست که مسلمانان در طول تاریخ و از اول اسلام تا امروز نسبت به ایجاد ساختمان و آبادی مساجد، اهمیت زیادی قائل شده و آنچه در توان دارند،

در این راه به کار می‌بندند و در همه نقاط دنیا و در تمام شهرها، زیباترین آثار و جالب‌ترین بنایها را مساجد آن شهرها تشکیل می‌دهند.

ولی در میان همه مساجد، مساجدهای تاریخی و قدیمی مدینه منوره، از جایگاه خاص و موقعیت ویژه‌ای برخوردار است؛ زیرا این مساجد، گذشته از این‌که یادآور حضور رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} و شاهد نماز و دعای آن حضرت می‌باشد، گویای خاطرات و حوادثی هستند که می‌تواند در فهم بعضی از آیات و احادیث مؤثر و بیانگر گوشه‌ای از تاریخ حساس دوران رسالت پیامبر اسلام باشد.

برای همین است که عموم مسلمانان، به ویژه مورخان و مدینه شناسان در طول چهارده قرن گذشته، در بیان تاریخ و حفظ حدود و مشخصات این مساجد تلاش نموده و بر ضبط وقایع و حوادث آن‌ها اهتمام ورزیده‌اند و به عنوان زیباترین خاطرات و ارزنده‌ترین دانستنی‌های تاریخی و مذهبی، به نسل‌های آینده منتقل نموده‌اند، لذا هریک از تألیفات و کتاب‌ها که در قرن‌های گذشته و یا در





دوران معاصر، در باره مدینه‌شناسی نوشته شده، بخشی از آن به معرفی این مساجد اختصاص یافته و این در حالی است که در معرفی این مساجد گاهی تأثیرات مستقلی نیز سامان یافته است، مانند:

* تاریخ المدینة المنورة؛ از ابو زید عمر بن شبه نمیری (۱۷۳ - ۵۶۲ ق.). مؤلف این کتاب، ضمن معرفی مساجد مدینه، آن‌ها را به دو بخش تقسیم نموده است:

الف: مساجد و محل‌هایی که نماز خواندن رسول خدادار آن‌ها مسلم و قطعی است؛ (ذکر المساجد والمواضع التي صلی فيها رسول الله ﷺ)

ب: مساجدی که نماز خواندن آن حضرت در آن‌ها محتمل و مورد اختلاف است؛ (ذکر المساجد التي يقال انة ﷺ صلی فيها ويقال انه لم يصل فيها) گفتنی است در بخش اول نزدیک به چهل مسجد شناسانده است.^۳

* الدرة الشمنية في تاريخ المدينة؛ کتابی است از محب‌الدین ابن نجار متوفای ۶۴۰ ه. ق. این کتاب با این که خلاصه‌ای است از تاریخ مدینه، لیکن بخش مهمی از آن به معرفی مساجد

مدینه اختصاص یافته است.^۴

* وفاء الوفا بالأخبار دارالمصطفی؛ کتابی است از نورالدین علی بن احمد سمهودی متوفای ۹۱۱ ه. ق. این کتاب گسترده‌ترین و مورد اعتمادترین نوشته در مدینه‌شناسی است و مؤلف آن گذشته از اینکه بیش از چهل مسجد قدیمی در داخل و خارج مدینه را شناسانده، در فصل دیگری با عنوان «فیما ینسب اليه ﷺ من المساجد بین مکة والمدینة» به معرفی مساجدی که رسول خدا در مسیر خود از مدینه تا مکه، در آن‌ها نماز خوانده، اختصاص داده و از مسجد شجره شروع کرده و نزدیک به سی مسجد را در این مسیر اسم می‌برد که یکی از آن‌ها مسجد «غدیر» است.

از کتاب‌هایی که در عصر حاضر، در موضوع مدینه‌شناسی چاپ گردیده و مساجد قدیمی مدینه در آن‌ها معرفی شده کتاب‌های زیر است:

* «تاریخ المعالم المدینة المنورة قدیماً و حدیثاً»^۵

* «فصل من تاریخ المدینة المنوره»^۶

* «المساجد الأثرية في المدینة النبوية»^۷

نویسنده‌گان این کتاب‌ها، مساجد قدیمی مدینه را تا آنجا که دسترسی داشته و خود مشاهده نموده‌اند، به خوانندگانشان معرفی کرده‌اند.

معرفی مسجد ضرار

گفتگی است، در منابع و مدینه‌شناسی‌های قدیمی، مسجد ضرار نیز در کنار مساجد موجود در زمان رسول خدا^{علیه السلام} شناسانده شده و تاریخ بنای این مسجد و چگونگی تخریب و انهدام آن به دستور رسول خدا^{علیه السلام} بازگو شده است.

مسجد مختلف در مدینه منوره:

در مساجد مدینه منوره، نکته مهم و جالب توجه این است که: مدینه شناسان این مساجد را به چند بخش تقسیم کرده‌اند:

۱ - مساجدی که به دستور رسول خدا^{علیه السلام} بنا گردید و آن حضرت در آن‌ها نمازگزارد.

۲ - مساجدی که به وسیله مسلمانان بنا شد و در آن‌ها اقامه نماز می‌شد، سپس پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} در آن مساجد حضور یافت و نمازگزارد.

۳ - مساجد قدیمی مدینه، که رسول خدا در محل این مساجد؛ اعم از منازل شخصی و یا باغات و نخلستان‌ها نمازگزارد ولی در زمان، آن حضرت به شکل مسجد، مورد استفاده عموم نبود و تا زمان عمر بن عبدالعزیز به همان وضع باقی بودند، تا اینکه ولید بن عبد‌الملک در دوران خلافتش ۸۶ - ۹۶ به عمر بن عبدالعزیز والی خود در مدینه دستور داد این جایگاه‌ها را به صورت مسجد و عبادتگاه عمومی ساخت و چون این مساجد با مباشرت مستقیم عمر بن عبدالعزیز احداث گردید، در کتب تاریخ و مدینه‌شناسی به شخص وی نسبت داده می‌شود و می‌گویند فلان مسجد عمری است؛ یعنی به دستور وی ساخته شده است و این اصطلاح درباره تعداد بسیاری از مساجد مدینه به کار می‌رود.

در این مورد، ابن نجار (متوفای ۴۴۳ هـ. ق.) می‌گوید: ولید بن عبد‌الملک در دوران خلافتش به عمر بن عبدالعزیز، والی خود در مدینه، دستور داد: همه نقاط و محل‌هایی که رسول خدا^{علیه السلام} در آنها نماز خوانده، شناسایی و به مسجد





عمومی تبدیل کند. او هم دستور ولید را با شناسایی کامل این نقاط ، اجرا و در آن‌ها مسجد بنا نمود.^۸

ابن شبه متوفای ۲۶۲ می‌گوید: در مدینه و اطراف آن، هر مسجدی که با سنگ و آهک بنا شده، از مساجدی است که رسول خدا^{علیه السلام} در محل آن نماز به جای آورده است؛ زیرا عمر بن عبد العزیز به هنگام توسعه مسجد النبی^{علیه السلام} «طبق دستور ولید» از مردم مدینه درباره منازل و نقاطی که رسول خدا^{علیه السلام} در آنجا نماز خوانده‌اند، سؤال و آن‌جاها را مشخص نمود و به صورت مسجد درآورد و دیوارهای آن‌ها را برای تمایز از مساجد دیگر با سنگ بالا برد.^۹

پس از عمر بن عبد العزیز، امرا و سلاطین و اعیان و اشراف و همه مسلمانان، پیوسته نسبت به تعمیر و ترمیم و توسعه و تجدید بنای این مساجد توجه خاصی مبذول داشته‌اند. از این میان سلطان سلیمان قانونی^{۱۰} (متوفای ۹۷۶ ه. ق.) به این موضوع بیش از دیگران اهتمام ورزید و به دستور وی، همه مساجد تاریخی در مدینه منوره، تخریب و تجدید بنانگردید.^{۱۱}

مسجد الاجابة و مسجد بنی معاویه

یکی از مساجد قدیمی مدینه، که در حال حیات رسول خدا^{علیه السلام} و به وسیله مسلمانان ساخته شد و رسول خدا^{علیه السلام} در داخل آن نماز خواند، مسجدی است به نام «الإجابة» و نامگذاری آن به این اسم، از این جهت است که طبق نقل محدثان اهل سنت و مضمون بعضی از روایات شیعه، رسول خدا پس از اینکه در این مسجد نماز خواند، سه مطلب را از خداوند خواست و خداوند دعای او را در دو مورد اجابت کرد و در یک مورد رد نمود.

عباسی، یکی از مدینه شناسان، پس از نقل حدیث حضور و دعای پیامبر خدا^{علیه السلام} در این مسجد، می‌گوید: «و لهذا سمی مسجد الإجابة» یعنی به جهت قبول دعای آن حضرت در دو مورد از خواسته‌هایش، این مسجد «الاجابة» خوانده شد.^{۱۲}

نام دیگر «مسجد الاجابة»، «مسجد بنی معاویه» است؛ زیرا این مسجد به وسیله قبیله بنی معاویه ایجاد گردید و در روستایی که این قبیله در آن سکونت داشتند قرار گرفته بود ولذا سهמודی این مسجد را این‌گونه معرفی می‌کند: «و مِنْهَا

بِالسَّنَةِ فَأَعْطَانِيهَا وَسَأْلَتِهِ أَنْ
لَا يَهْلِكْ أَمْتِي بِالْغُرْقِ فَأَعْطَانِيهَا وَ
سَأْلَتِهِ أَنْ لَا يَجْعَلْ بِأَسْهَمِ بَيْنِهِمْ
فَمَنْعِنِيهَا». ^{۱۴}

عامر بن سعد از پدرش سعد وقارص
نقل می‌کند: روزی رسول خدا صلوات الله عليه و آله و سلم که از
عالیه ^{۱۵} برمی‌گشت، عبورش از کنار
مسجد بنی معاویه افتاده، وارد این
مسجد شد و دو رکعت نماز به جای
آورد. ما هم با او نماز به جای آوردیم.
رسول خدا آن‌گاه دعایی طولانی کرد.
سبس به سوی ما برگشت و فرمود:
من از خدا سه مطلب درخواست کردم
و او دعای مرا در دو مطلب از آن‌ها
اجابت نمود ولی در مورد مطلب سوم
دعای مرا رد نمود. من از خدا خواستم
که امت مرا با گرسنگی هلاک نکند،
خداوند اجابت کرد و از او خواستم
امت مرا با غرق شدن هلاک نکند، خدا
این دعای مرا هم اجابت نمود و از او
خواستم از میان امت من اختلاف و
فتنه را بردارد، خدا این دعای مرا
مستجاب ننمود.

متن حدیث در موطاً مالک:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَتَيْكَ أَنَّهُ قَالَ: «جَائَنَا
عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرَ فِي بْنِي مَعَاوِيَةَ وَهِيَ

مسجد الإِجَابَةِ وَهُوَ مَسْجِدُ بْنِي مَعَاوِيَةِ بْنِ
مَالِكٍ بْنِ عَوْفٍ مِنَ الْأَوْسِ». ^{۱۶}

موقعیت مسجد الإِجَابَةِ

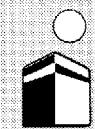
مسجد الإِجَابَةِ، به فاصله ۳۸۵ متر و
در سمت شمال بقیع، در خیابان ستین
قرارگرفته است و فاصله آن با
مسجد النبی صلوات الله عليه و آله و سلم پس از توسعه آن، ۵۸۰
متر می‌باشد.

نماز و دعای رسول خدا در مسجد الإِجَابَةِ:

درباره نماز و دعای پیامبر خدا صلوات الله عليه و آله و سلم
در «مسجد الإِجَابَةِ» دو حدیث به ترتیب
از سعد بن ابی وقارص و عبد‌الله بن جابر بن
عثیک در «صحیح مسلم» و «موطاً
مالک» که از مهمترین منابع حدیثی اهل
سنت می‌باشند، با مختصر تفاوت در متن
آن‌ها نقل شده است:

متن حدیث در صحیح مسلم:

عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صلوات الله عليه و آله و سلم أَقْبَلَ ذَاتَ يَوْمٍ مِنَ
الْعَالِيَةِ حَتَّى مَرَّ بِمَسْجِدِ بْنِي مَعَاوِيَةَ،
دَخَلَ فَرَكِعَ فِيهِ رَكْعَتَيْنِ وَصَلَّى نَا مَعَهُ وَ
دَعَا رَبَّهُ طَوِيلًا ثُمَّ انْصَرَفَ إِلَيْنَا فَقَالَ:
«سَأْلُ رَبِّي أَنْ لَا يَهْلِكْ أَمْتِي



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

۱۱۸

قریة من قرى الانصار، فقال: هل تدرؤن أين صلى رسول الله من مسجدكم هذا؟ فقلت: نعم و اشرت له الى ناحية منه، فقال: هل تدري ما الثالث الذي دعا بهن فيه؟ فقلت: نعم، قال: فأخبرني بهن، فقلت: دعا بأن لا يظهر عليهم عدواً من غيرهم ولا يهلكهم بالسنين فأعطها و دعا بأن لا يجعل بأسمهم بينهم فمعنىها. قال: صدق. قال: ابن عمر، فلن يزال الهرج الى يوم القيمة». ^{۱۶}

عبدالله جابر بن عتيك كوييد: روزی عبدالله بن عمر در محله بنی معاویه، که یکی از روستاهای انصار است، نزد ما آمد و پرسید: آیا می دانید رسول خدا علیه السلام در کدام نقطه از این مسجد شما به نماز ایستاد؟ گفتم: آری، و به نقطه‌ای از مسجد که پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم در آنجا به نماز ایستاده بود، اشاره کردم. عبدالله بار دیگر پرسید: آیا آن سه مطلبی را که رسول خدا درباره آنها دعا کرد، می دانید؟ گفتم: آری. گفت: آنها را هم بمن بگو! گفتم: یکی از آن دعاها این بود که خداوند دشمنان امتش را بر آنها مسلط نگرداند و دیگری اینکه آنها را با گرسنگی هلاک نکند. خدا این دو دعای پیامبر را اجابت نمود و

سومین دعای آن حضرت این بود که خداوند اختلاف و فتنه را از میان امت او بردارد ولی این دعا به اجابت نرسید. عبدالله عمر گفت: درست گفتی و اضافه نمود: پس اختلاف در میان این امت همچنان تا قیامت باقی خواهد ماند.

خلاصه این حدیث را ابن شبه از سعد چنین نقل می کند:

«إِنَّهُ كَانَ مَعَ النَّبِيِّ فَمَرَّ بِمَسْجِدٍ بِنِي مُعَاوِيَةَ، فَدَخَلَ فَرَكِعَ رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ قَامَ فَنَاجَى رَبَّهِ ثُمَّ أَنْصَرَفَ». ^{۱۷}

در متن این نقل، جمله «ثم قام» هم وجود دارد ولذا سمهودی می گوید: با توجه به متن این حدیث، برای کسانی که در این مسجد نماز می خوانند و دعا می کنند، بهتر است به جهت تأسی به رسول خدا صلوات الله علیه و آله و سلم در حال ایستاده دعا کنند. ^{۱۸}

مسجد الإجابة در حدیث شیعه

در مورد دعای حضرت رسول صلوات الله علیه و آله و سلم در مسجد الإجابة، از امیر مؤمنان علیه السلام نیز حدیثی نقل شده است. گرچه در این حدیث به مجل این دعا (مسجد اجابة) اشاره نشده، ولی مضمون آن همان

مسجد‌الإجابة پس از رسول خدا نیز به مدت چند قرن به صورت مسجد و با همان اسم «الإجابة» و «بنی معاویه» معروف بوده و گفتار ابن شبه متوفای ۲۶۲ق که اشاره نمودیم شاهد بر این معناست.

در قرن هفتم

ولی از گفتار ابن نجار (متوفای ۴۳۶ق.) استفاده می‌شود که این مسجد در زمان او، روبروی برج ویرانی گذاشته و بخشی از ساختمان آن فرو ریخته است؛ زیرا او می‌گوید:

«وَمَسْجِدُ دَانِيَّةِ قَرْبِيَّانَ مِنَ الْبَقِيعِ؛
أَحَدُهُمَا يَعْرُفُ بِمَسْجِدِ الْإِجَابَةِ وَفِيهِ
اسْتَوَانَاتِ قَائِمَةٍ وَمَحَرَابٌ مَلِيحٌ وَ
باقِيَّهُ خَرَابٌ، وَآخَرُ يَعْرُفُ بِمَسْجِدِ
الْبَغْلَةِ». ^{۲۰}

«دو مسجد در نزدیکی بقیع است؛ یکی معروف به مسجد الإجابة، که دارای چند ستون و محراب زیباست ولی بقیه آن خراب است و مسجد دیگر معروف به مسجد بغله است.»

از گفتار مطری (متوفای ۷۴۱ق.) استفاده می‌شود که پس از گذشت یک قرن و در زمان او هم این

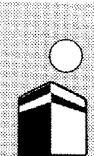
حدیث را که قبل از منابع اهل سنت آورده‌یم، تأیید می‌کند.

متن این حدیث که مرحوم صدوق در خصال با اسناد نقل نموده، چنین است:

عَنْ عَلَيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: سَأَلَتْ رَبِّيَ تَبَارُكَ وَتَعَالَى ثَلَاثَ خَصَالٍ، فَأَعْطَانِي أَنْتَنِي وَمَنْعِي وَاحِدَةً، قَلَتْ: يَا رَبَّ لَا تَهْلِكْ أَمْتَيْ جُوعًا، قَالَ: لَكَ هَذِهِ قَلَتْ: يَا رَبَّ لَا تُسْلِطْ عَلَيْهِمْ عَدُوا مِنْ غَيْرِهِمْ؛ يَعْنِي مِنَ الْمُشَرِّكِينَ، فَيَحْتَاجُوهُمْ، قَالَ: لَكَ ذَلِكَ قُلْتُ: يَا رَبَّ لَا تَجْعَلْ بِأَسْهَمِ بَيْنِهِمْ فَمَنْعِي هَذِهِ». ^{۱۹}

مسجد الإجابة در تاریخ

از احادیثی که در مورد مسجد الإجابة نقل کردیم، معلوم می‌شود که این مسجد از مساجدی است که در حال حیات رسول خدا صلوات الله عليه و آله و سلم و به وسیله قبیله بنی معاویه ساخته شده بود و لذا چون آنحضرت از کنار آن عبور می‌کرد وارد گردید و نماز به جای آورد و دعا نمود. پس از رسول خدا صلوات الله عليه و آله و سلم باز از منابع تاریخی استفاده می‌شود که



۱۲۰

مسجد به همان حالت خرابی بوده است، حتی ازستون‌ها و محرابی که ابن نجار، یک قرن قبل از مطری به وجود آن‌ها اشاره نموده، اثری باقی نبوده و آبادی بنی معاویه نیز، که مسجد در این آبادی قرار داشت، به صورت تلّی از خاک درآمده بود؛ «و يعرف هذا المسجد بمسجد الإجابة و هو شمالي البقيع مع يسار الطريق السالك الى العريض وسط تلول و هي آثار قرية لبني معاویة و هو اليوم خراب». ۲۱

تا اوایل قرن نهم؛ از گفتار مکّی (متوفای ۸۵۴ ه. ق.) که کلام مطری «و هو اليوم خراب» را تکرار نموده ۲۲ معلوم می‌شود که مسجد الإجابة تا اوایل قرن نهم با همان حالت ویرانی بوده است. در اواخر قرن نهم؛ سمهودی (متوفای ۹۱۱ ه. ق.) از تعمیر و ترمیم این مسجد در اواخر قرن نهم خبر می‌دهد و در عنوان «مسجد الإجابة» می‌گوید: این یکی از همان دو مسجد است که ابن نجار آن‌ها را در حالی که خراب بوده‌اند، مشاهده نموده، ولی امروز از آن ستون‌هایی که او در داخل این مسجد از آن‌ها یاد نموده، اثری نیست و مسجد هم تعمیر و تجدید بنا

^{۲۳} اطراف می‌باشد.

گفتنی است این ساختمان همان است که نویسنده این سطور در طول بیش

شده است.

سمهودی می‌افزاید: من مساحت این مسجد را اندازه گیری کردم، از شرق به طرف غرب، بیست و پنج ذراع، (تقریباً $\frac{1}{3}$ ۱۲ متر) و از قبله به سوی شمال بیست ذراع (تقریباً ۱۰ متر) بود.

مسجد الإجابة در قرن چهاردهم و در حال حاضر

از گفتار عیاشی، مؤلف کتاب «المدينة بين الماضي والحاضر» (متوفای ۱۴۰۰ ه. ق.) معلوم می‌شود که ساختمان مسجد الإجابة، به طوری که سمهودی در اوایل قرن دهم از آن یاد نموده، تا قرن چهاردهم یک بار دیگر تخریب شده و در این تاریخ مجددأ تجدید بنا گردیده است. او می‌گوید ساختمان مخروبه فعلی، نشانگر وجود محراب و گنبد در این مسجد است، تا اینکه در این اواخر عنایت خدا شامل حال ساکنان اطراف آن شد و مسجد تجدید بنا گردید و به صورت مناسب درآمد و این ساختمان جدید دارای منارة زیبا و مشرف بر اطراف می‌باشد. ۲۴

نمای آن حضرت مورد استفاده بوده مانند مسجد «غدیر» و مسجد «معرّسح مشخص نموده‌اند و حتی در کنار مساجد مدینه مسجد ضرار و چگونگی ایجاد آن به وسیله منافقان و معرفی آنان و چگونگی تخریب و سوزاندن آن به دستور رسول خدا را به طور مشروح مطرح کرده‌اند.

در این میان، تنها مسجدی که نام و نشانی از آن در منابع نیامده و به‌طور صریح و یا تلویحی و با اشاره از آن ذکری نشده، «مسجد مباھله» است و این عملکرد، آن هم درباره محلی که یکی از بزرگ‌ترین حوادث دوران زندگی رسول خدا در آن به وقوع پیوسته، نشانگر این است که از نظر مدینه شناسان در طول تاریخ مسجدی به عنوان «مباھله» وجود نداشته است؛ زیرا اگر چنین مطلبی واقعیت داشت، این مورخان و مدینه شناسان از ذکر آن غفلت ننموده و در معرفی آن کوتاهی نمی‌کردند.

مسجد مباھله در منابع شیعه

مراجعه به روایات شیعه، در مورد مساجد و مکان‌های مقدس و زیارتی در مدینه، نشانگر این است که در این

از بیست سال، بارها در آن حضور یافته و به نماز و دعا پرداخته‌ام. لیکن از سال ۱۴۱۸ ه. ق.) ساختمان یاد شده به وسیله وزارت اوقاف حکومت سعودی تخریب و به صورت زیبا و وسیع تراز ساختمان پیشین تجدید بنا گردید.

مسجد مباھله کجاست؟

پس از آشنایی با این مسجد، اکنون به بحث می‌پردازیم که: مسجد مباھله کجا است و دلیل وجود آن از نظر منابع شیعه و اهل سنت چیست؟

مسجد مباھله از نظر مدینه شناسان

پیشتر اشاره شد که مدینه شناسان نسبت به مساجد قدیمی مدینه و به نقاط و محل‌هایی که رسول خدا ﷺ در آن‌ها نمازگزارده، اهمیت فراوان داده و به جزئیات حوادثی که در این مساجد به وقوع پیوسته، مانند: «دعای رسول خدا در مسجد الاجابه در حالی که ایستاده بود» پرداخته‌اند و هر یک از نقاطی که نماز خواندن پیامبر خدا ﷺ در آن مسلم و یا محتمل بوده، مستقلًا و جداً گانه معرفی کرده‌اند و باز محل‌هایی را که در مسیر آن حضرت از مدینه تا مکه، در

مسجدی که ائمه^{علیهم السلام} در باره آنها توصیه کرده‌اند:

برای توضیح این موضوع، به بررسی روایاتی از ائمه هدی می‌پردازیم که در آنها مساجدی را به خصوص معرفی کرده‌اند و حضور در آن‌ها را، در ضمن سایر مشاهد، برای پیروانشان توصیه و تأکید نموده‌اند.

و این مساجد و مشاهد عبارتنداز: مسجد قبا، مسجد مشربہ ام ابراہیم، مسجد فضیخ، مسجد فتح، مسجد احزاب و قبور شهدا در احد.

در یکی از روایات که در کافی از معاویه بن عمار نقل شده، چنین آمده:

عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: «لَا تَدْعُ إِثْيَانَ الْمُشَاهِدِ كُلُّهَا مَسْجِدٌ قُبَّةٌ فَإِنَّهُ الْمَسْجِدُ الَّذِي أَسْسَ عَلَى التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ وَ مَشْرِبَةُ امِّ إِبْرَاهِيمَ وَ مَسْجِدُ الْفَضِيَّةِ وَ قُبُورُ الشُّهَدَاءِ وَ مَسْجِدُ الْأَخْزَابِ وَ هُوَ مَسْجِدُ الْفَتْحِ». ۲۴

باز در کافی از عقبه بن خالد آمده است:

قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ: «أَنَا نَأْتَى الْمَسَاجِدَ الَّتِي حَوْلَ الْمَدِينَةِ فَبِيَّهَا

روایات هم، مانند منابع مدینه‌شناسی، مسجدی به نام «مباھله» معرفی نشده و در گفتار ائمه^{علیهم السلام} از چنین مسجدی نام برده نشده است و این بهترین دلیل بر عدم وجود «مسجد مباھله» است؛ زیرا در صورت وجود چنین مسجدی، ائمه هدی^{علیهم السلام} آن را به پیروانشان می‌شناساندند و در کتب حدیث و منابع فقهی و در مجموعه‌های ادعیه و زیارات، همان‌گونه که عبادات و ادعیه روز مباھله عنوان شده، منعکس می‌گردید؛ زیرا چنین مسجدی می‌تواند از دو جنبه تاریخی و معنوی، بر اکثر مساجد مدینه تفوّق و برتری داشته باشد: یکی به لحاظ این که چنان مسجدی، نشانه و یاد بود از یک حادثه عظیم تاریخی است که در این حادثه با هدایت و راهنمایی وحی الهی، حقانیت اسلام تا قیامت عملأً رقم خورده است.

و دیگر به لحاظ حضور اهل بیت عصمت و طهارت در این مراسم، آن هم طبق دستور صریح قرآن مجید که در این صحنه، یکی از بزرگترین فضایل این خاندان برای همیشه به ثبت رسید و در مقام و منزلت آنان برای کسی جای شک و تردید باقی نماند.

أَبْدًا فَقَالَ أَبْدًا بِقُبْلَا فَصَلَّى فِيهِ وَ أَكْثَرَ
 فَإِنَّهُ أَوَّلُ مَسْجِدٍ صَلَّى فِيهِ
 رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي هَذِهِ الْعَرْصَةِ، ثُمَّ
 اثْنَتِ مَشْرَبَةَ أُمِّ إِبْرَاهِيمَ فَصَلَّى فِيهَا وَ
 هِيَ مَسْكُنُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَ مُصَلَّاهُ
 ثُمَّ تَأْتِي مَسْجِدَ الْفَضِيْخِ فَتَصَلِّي فِيهِ
 فَقَدْ صَلَّى فِيهِ نِيُّكَ فَإِذَا قَضَيَتْ هَذَا
 الْجَانِبَ أَتَيْتَ جَانِبَ أُحْدِ فَبَدَأَتِ
 بِالْمَسْجِدِ الَّذِي دُونَ الْحَرَّةِ فَصَلَّيَتِ
 فِيهِ ثُمَّ مَرَزَتِ بِقَبْرِ حَمْزَةَ بْنِ عَبْدِ
 الْمُطَّلِبِ فَسَلَّمَتْ عَلَيْهِ ثُمَّ مَرَزَتِ
 بِقَبْرِ الشُّهَدَاءِ فَقُمْتَ عِنْدَهُمْ
 فَقُلْتَ...». ۲۵

و در روایت حلیبی چنین آمده است:

عَنِ الْحَلَّيِّ قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ :
 «هَلْ أَتَيْتُمْ مَسْجِدَ قُبَّلَةَ أَوْ مَسْجِدَ
 الْفَضِيْخَ أَوْ مَشْرَبَةَ أُمِّ إِبْرَاهِيمَ؟ قُلْتُ:
 نَعَمْ، قَالَ: أَمَا إِنَّهُ لَمْ يَبْقَ مِنْ آثَارِ
 رَسُولِ اللَّهِ ﷺ شَيْءٌ إِلَّا وَ قَدْ غَيَّرَ
 هَذَا». ۲۶

منشأ اشتباہ کجاست؟

به طوری که ملاحظه کردید، تاکنون هیچ دلیل و مدرکی بر وجود مسجد

مباھله؛ اعم از شیعه و اهل سنت، به دست نیامد و از نظر حدیثی و تاریخی، وجود چنین مسجدی را نمی‌توان مورد تأیید قرار داد، لیکن به طوری که در آغاز بحث اشاره کردیم، علی‌رغم این واقعیت، در سال‌های اخیر در میان گروهی از مسلمانان، همان «مسجد الإجابة» به عنوان «مسجد مباھله» شناخته شده و زائران، به‌ویژه در موسم حج، گروه گروه برای زیارت آن به همین عنوان «مباھله» حرکت می‌کنند و راهنمای آنان، در این مسجد، درباره مباھله سخنرانی کرده، صحنه آن را ترسیم می‌کند و به عقیده خود، محل استقرار هر یک از دو گروه مسلمانان و مسیحیان و جایگاه هر یک از پیامبر و اهل بیت را از این مراسم به حاضرین توضیح می‌دهد. البته این برنامه، نه از روی عمد و با آگاهی از سابقه تاریخی این مسجد، بلکه در اثر اشتباهی بوده که به وجود آمده است و این اشتباه موجب شده است که مسجد مباھله جایگزین مسجد الإجابة گردد.

اکنون باید دید دید منشأ این اشتباه چه بوده و این جایه‌جایی چگونه پدید آمده است.

آنچه در این زمینه به نظر می‌رسد،

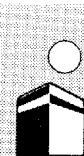
دو چیز است:

۱-تشابه اسمی

پر واضح است که نوعی تشابه میان مفهوم واژه «اجابه» و «مباھله» وجود دارد و هر یک از این دو واژه، متلازم با دعا است و در مقام به کارگیری هر یک از مباھله و اجابه، دعا نیز به ذهن شنونده تبادر می‌کند و در اثر این تشابه وتلازم از یک جهت و اهمیت مسأله مباھله در اذهان مسلمانان به ویژه در اذهان شیعیان خاندان عصمت و طهارت از جهت دیگر، موجب شده است که به جای مسجد الإجابة مسجد مباھله استعمال شود و این موضوع در اثر کثرت استعمال به صورت یک واقعیت تاریخی درآمده است.

گفتنی است، این نوع تغییر و تحریف در وقایع و حوادث تاریخی و در باره امکنه و اشخاص، فراوان رخداده و در موارد زیادی دیده می‌شود و به تناسب موضوع، به یک مورد از این

تحریف‌ها اشاره می‌کنیم و آن اینکه: از نظر منابع تاریخی، عاتکه عمه رسول خدا^{علیه السلام} برخلاف صفیه، در مکه و قبل از اینکه اسلام را پذیرد، از دنیا رفته



این
این
این

۱۲۴

است^{۲۷} ولی امروز در مدینه و در کنار قبر صفیه، قبر دیگری را به عاتکه نسبت می‌دهند و برای هر دو یک زیارت نامه تنظیم گردیده و هر دو را با هم مخاطب قرار می‌دهند؛ «السَّلَامُ عَلَيْكُمَا يَا عَمَّتَنِي رَسُولُ اللَّهِ، السَّلَامُ عَلَيْكُمَا يَا عَمَّتَنِي اللَّهِ» و جای تأسف است که این نه تنها به کتب زیارات جدید بلکه به مناسک حج بعضی از مراجع عالی قدر نیز راه یافته است.

۲-ذکر مسجد مباھله در گفتار یکی از علماء

علی رغم مطالب گذشته و اینکه در منابع حدیثی و تاریخی شیعه و اهل سنت، از مسجد مباھله نامی و ذکری به میان نیامده، شیخ بزرگوار مرحوم محمد بن المشهدی^{۲۸} در کتاب خود «مزار کبیر» در ضمن توصیه زائران مدینه منوره بر نماز خواندن در مساجد و امکنه مقدسه این شهر، خطاب به آنان چنین می‌گوید:

«وَ تَصْلِيٰ فِي دَارِ زِينِ الْعَابِدِينَ عَلَى بَنِ الْحُسَيْنِ عليه السلام مَا قَدْرَتْ وَ تَصْلِيٰ فِي دَارِ جَعْفَرِيْنِ مُحَمَّدِ الصَّادِقِ عليه السلام وَ تَصْلِيٰ فِي مَسْجِدِ سَلْمَانِ الْفَارِسِيِّ عليه السلام

و تصلی فی مسجد أمیر المؤمنین علیه السلام
و هو محاذی قبر حمزة رض و تصلی
فی مسجد المباھلة ما استطعت و
تدعو فیہ بما تحبّ و قد ذکرت
الدعا بأسره فی کتابی المعروف
ببغية الطالب و ایضاح الناسك».

این متن را علامه مجلسی رحمۃ اللہ علیہ در
بحار الأنوار و محدث نوری در مستدرک
نقل نموده‌اند.^{۲۹} و پس از آنان، به تبعیت
از ایشان، در بعضی از مؤلفات و کتب
ادعیه و زیارات نیز همان متن و یا ترجمة
آن آمده است.

ولی در کلام محمد بن المشهدی،
جای این سوال باقی است که ایشان
همانگونه که محل مسجد امیر المؤمنان علیه السلام
را معرفی می‌کند که: «وَ هُوَ مُحَاذِي قَبْرِ
حَمْزَةَ رض» چگونه از ذکر محل
مسجد مباھله خودداری وزریده است و
آیا منظور وی از این مسجد، همان
مسجد الإجابة است و یا مسجد دیگری
است که در زمان او معروف بوده ولی با
مرور زمان از میان رفته و فراموش شده
است؟

البته احتمال دوم بعید به نظر
می‌رسد؛ زیرا اگر در زمان وی چنین
مسجدی وجود داشت، مسلمانان از

حفظ و حراست آن غفلت نمی‌کردند و
در تعمیر و تجدید بنا و ابقاءی آن مانند
سایر مساجد قدیمی مدینه، سعی و تلاش
می‌نمودند.

ولی احتمال نخست که منظور وی
از مسجد مباھله، همان مسجد الإجابة
بوده، قوی به نظر می‌رسد و می‌توان
گفت که در اثر تشابهی که پیشتر اشاره
کردیم، صاحب مزار کبیر هم به جای
مسجد الإجابة، مسجد مباھله را به کار
برده و جمله اخیر ایشان هم مؤید این
احتمال است که می‌گوید: تامی توانی در
این مسجد نماز بخوان و آنچه می‌خواهی
و دوست داری، در این مسجد از خدا
بخواه.

و این توصیه ایشان به این اعتبار
است که رسول خدا در این مسجد نماز
خوانده و دعا کرده و دعای آن حضرت
مستجاب شده است و زائران هم به جهت
تأسی به آن حضرت، به نماز بایستند و
دعا کنند.

و اگر منظور ایشان، مسجدی به
عنوان مسجد مباھله بوده، به یقین برای
ییان اهمیت این مسجد، لازم بود به وقوع
این حادثه مهم تاریخی، در این محل
شاره کند.





ولی به هر حال، نقل این جمله در این کتاب‌ها در جلب توجه زائران به این مسجد، به عنوان «مسجد مباھله» مؤثر بوده و از تحقیق و بررسی اصل موضوع مانع گردیده است.

چرا در محل مباھله مسجد بنا نشده است؟

با توجه به دلایلی که درباره عدم وجود مسجد مباھله نقل گردید، ممکن است این سؤال در ذهن خواننده پدید آید که: چرا در محل مباھله، با اهمیت تاریخی و معنوی که از آن برخوردار بود، مسجدی بنا نشده است، در حالی که برای حفظ آثار پیامبر خدا^{علیه السلام} نقاط مختلف دیگر، که از اهمیت کمتری برخوردار بودند، به صورت مسجد درآمده‌اند؟

پاسخ این پرسش، از مطالبی که پیشتر درباره چگونگی بنای مساجد قدیمی مدینه آورده‌یم، روشن می‌شود که بعضی از این مساجد، در زمان رسول خدا به دستور آن حضرت و بعضی دیگر به وسیله مسلمانان بنا شده است و بخش مهمی از این مساجد هم به وسیله عمر بن عبد‌العزیز در نقاطی که نماز خواندن

رسول خدا در آن‌ها ثابت و مسلم بوده، ساخته شده است. گرچه طبق مضمون روایات، پیامبر اسلام قبل از حرکت به میعادگاه مباھله، با حضور اهل بیت‌ش به نماز و دعا پرداخت ولی در محل مراسم مباھله هیچ دعا و نماز به جای نیاورده است.

زیرا روحانیون و نمایندگان

مسیحیان نجران با مشاهده رسول خدا که بدون تشریفات و با نفرات محدود از خواص نزدیک و فرزندان خردسالش، به میعادگاه آمده است سخت به وحشت افتادند و از اقدام به مباھله خودداری کرده و حاضر به مصالحه شدند و به شرایط ذمّه تن در دادند.

به هر حال، در این محل نمازی اقامه نشده است تا به وسیله عمر بن عبد‌العزیز و یا هر فرد دیگر، به عنوان جایگاه نماز رسول خدا و مانند همه مساجد تاریخی مدینه، به مسجد تبدیل شود و ممکن است به جهت اهمیت این مراسم، محل برگزاری آن نیز در اوایل اسلام در میان مردم مدینه معروف و مشخص بوده که با مرور زمان ونبودن هیچ علامت و نشانی، به فراموشی سپرده شده است.

انگیزه طرح این موضوع چیست؟

باز ممکن است پرسش دیگری در این زمینه مطرح شود که اصلاً انگیزه طرح این بحث چیست؟ مسجدی است از مساجد قدیمی مدینه منوره که گروهی از مسلمانان آن را به عنوان مسجد الإجابة و گروه دیگر به عنوان مسجد مباھله جزو مساجد با فضیلت می‌دانند و در آن به نماز و دعا می‌پردازند. به چه داعی و انگیزه‌ای این بحث را مطرح و تحقیق و بررسی می‌نماییم و دیدگاه گروهی را در مقابل گروه دیگر ننی می‌کنیم.

پیش از پاسخ به این پرسش، ذکر این مطلب ضروری است که شخص نگارنده سطور، معتقدم که با توجه به اصالت و حقانیت عقیده شیعه و گسترش اطلاعات و ارتباطات و پیدایش وسائل تبلیغی و توجه و نگرش جدیدی که در اثر انقلاب اسلامی نسبت به شیعه در جهان اسلام به وجود آمده، در حال حاضر باید شیعیان و پیروان اهل بیت علیهم السلام حرکت مثبتی را در ابراز اندیشه و افکار خویش و معرفی تشیع در سطح بین‌المللی آغاز کنند و اکنون وقت آن رسیده است که تشیع به عنوان یکی از مذاهب اسلامی و داراری عقایدی

مستقل در اصول و فروع و برخوردار از فقهی ریشه‌دار و مستدل، در برابر سراسر و به ویژه در مراسم حج مطرح شود و شیعیان بدون کوچکترین تردید و تزلزل، مانند پیروان مذاهب دیگر اسلامی، به مسلمات عقیده خود در اصول و فروع عمل و آن را با افتخار و مبارفات به سایر مسلمانان معرفی نمایند.

اگر روزی بعضی از افراد کم مایه و بسی اطلاع، در مسأله ولایت به نوعی تسامح و تعامل سخن می‌گفتند، امروز باید عقیده خود را صریح و تشیع خود را بی‌دغدغه اظهار نمایند.

و اگر روزی در مسأله تکائف در نماز و سجده بر فرش، بر خلاف فقه شیعه، با برادران اهل سنت مماشات و از فقه آنان پیروی می‌کردند، امروز باید جزئیات اعمال خود را مطابق فقه شیعه و به‌طور علنی انجام دهنند.

البته اقدام به چنین عملی و نیل به این هدف و تغییر روش موجود پس از قرن‌ها، کاری نیست که به سهولت انجام پذیرد و به سادگی و به سرعت تحقق یابد، بلکه از یک سو نیازمند توجه عالمان دینی و متفکران دلسوز مذهبی است و از سوی دیگر وظیفه‌شناسی و



همت همه افراد جامعه شیعه را می طلبد و لذا امروز از واجبات مهم جهان شیعه این است که در حفظ مسلمات خود از اصول و فروع با تمام توان بکوشد و آنچه را که خارج از دائره اصول و فروع و بیرون از محدوده فقه و احياناً موجب وهن آین و موجب ایراد و اشکال مخالفان است، کنار بگذارد.

اکنون بر می گردیم به اصل سؤال که: «انگیزه طرح این بحث چیست؟»

در پاسخ این پرسش می گوییم: عنوان نمودن هر موضوع غیر مستند و احیاناً خلاف واقع به صورت یک واقعیت و حقیقت مسلم، گذشته از این که اغراء به جهل و ارائه یک مطلب موهوم و خیالی به صورت وجود قطعی آن است، که از نظر عقل و شرع عملی مذموم و نکوهیده می باشد، انجام دادن این نوع اعمال در شرایط کنونی، با وجهه عمومی جهان شیعه ارتباط پیدا می کند و اجرای این برنامه ها به اصل عقیده شیعه لطمه وارد می سازد.

توضیح مطلب اینکه:

متأسفانه پیروان اهل بیت عصمت و طهارت در طول تاریخ، به علل و انگیزه های مختلف سیاسی - مذهبی

موردن اتهام و افترا قرار گرفته اند و مطالب ناروا و بی اساس فراوان به شیعیان، که پیروان واقعی اسلام هستند، به عنوان روافض نسبت داده شده است که این تهاجم در بعضی از مقاطع تاریخ؛ مانند دوران بنی امیه و بنی عباس و همچنین در دوران عده‌ای از سلاطین عثمانی، از شدت بیشتری برخوردار بوده است و این اتهامات نه تنها در افواه عموم رایج بوده، بلکه در متن کتاب ها و تأییفات زیاد نیز منعکس شده که امروز این کتاب ها به شیوه های مختلف در اختیار تمام طبقات، از دانش آموز مدارس ابتدایی گرفته تا دانشگاهیان و اصناف مختلف در کشورهای اسلامی قرار می گیرد و اساس دیدگاه آن ها را نسبت به شیعه همین کتاب ها تشکیل می دهد.

در این میان، کتاب های ابن تیمیه و گفتارهای او، امروز در میان عده‌ای از مسلمانان از جایگاه خاصی برخوردار است و مطالب او از سوی پیروانش به عنوان احیا گر اسلام در قرن هشتم و کسی که فتاوی ای او حتی فتاوا و نظریات فقهی و اعتقادی پیشوایان چهارگانه اهل سنت را تحت الشعاع قرار داده، مطرح و ترویج می شود و اتهامات و مطالب خلاف واقع

او دربارهٔ شیعه، به عنوان یک امر مسلم تلقی می‌گردد و یکی از این افتراها و تهمت‌های ناروا این است که او می‌گوید: «عقلای مسلمان اتفاق نظر دارند که در میان اهل قبله از نظر جهل و ضلالت و دروغ و بدعت... هیچ گروهی در حد روافض نیست!»^{۳۰}

به طوری که ملاحظه می‌کنید، متهم کردن شیعه به دروغگویی، به وسیلهٔ فردی متعصب و منحرف، نسبتی است بی اساس و بدون ارائهٔ کوچک‌ترین دلیل و شاهد و لذا هر خوانندهٔ متصف، افترا و کذب بودن آن را می‌یابد و حد اقل با شک و تردید به آن می‌نگرد.
ولی در عصر حاضر پیروان ابن

پیانو شتها:

تیمیه برای اثبات مطالب ناروا و هتاکی‌های او، در پی دلیل تراشی و ارائهٔ مدرک و سند هستند ولذا با دقت و حساسیت مراقب اعمال و رفتار شیعیان می‌باشند که اگر مطلبی خلاف واقع «ولو از روی اشتباه» از آن‌ها مشاهده کنند با امکانات تبلیغی گسترده‌ای که در اختیار دارند، به همهٔ مسلمانان دنیا منعکس نمایند و تبدیل مسجد الاجابه به مسجد مباھله و لواز روی اشتباه و عدم آگاهی است، اما می‌تواند یکی از مصادیق بارز آن‌گردد و بر افتراضی که از سوی ابن تیمیه، دربارهٔ شیعیان مطرح شده است، مهر تأیید بزند.



- ۱- جن: ۱۸
- ۲- توبه: ۱۸
- ۳- ابن شبه، تاریخ، ج ۱، صص ۵۷ و ۷۵
- ۴- اخبار مدینه الرسول، این کتاب در سال ۱۴۰۱ در ۱۶۷ صفحه و در مکه معظمه چاپ شده است.
- ۵- تألیف احمد یاسین، متوفی ۱۳۸۰ ق. چاپ مکه.
- ۶- تألیف علی حافظ، چاپ مدینه ۱۴۰۵ ق.
- ۷- محمد الیاس، چاپ مدینه، ۱۴۱۸ ق.
- ۸- ابن نجار، اخبار مدینه الرسول، ص ۱۱۶
- ۹- ابن شبه، تاریخ المدینه، ج ۱، ص ۷۴
- ۱۰- او سلطان سلیمان اول مشهور به قانونی و از سلاطین عثمانی است. تولد وی در سال ۹۰۰ ق.



- است. در سال ۹۲۶ به سلطنت رسید و در سال ۹۷۴ از دنیا رفت.
- ۱۱-المدینة المنوره و تطوارها العمرانی، ص ۳۱۳
- ۱۲-احمد عباسی، عمدة الاخبار فی مدینة المختار، ص ۱۷۶
- ۱۳-سمهودی وفاء الوفا، ج ۳، ص ۸۲۸
- ۱۴-مسلم، صحيح، کتاب الفتنه، باب هلاک هذه الامة بعضهم بعض، حدیث ۲۸۹۰
- ۱۵-به منطقه‌ای که مسجد قبا واقع است، عالیه و عوالی گفته می‌شود.
- ۱۶-مالك موطأ، ج ۱ باب ما جاء في الدعاء.
- ۱۷-ابن شبه، تاریخ، ج ۱، ص ۶۸
- ۱۸-سمهودی، وفاء الوفا، ج ۳، ص ۸۲۹
- ۱۹-صدوق، الخصال، ج ۱، ص ۸۳
- ۲۰-ابن نجار، اخبار مدینة الرسول، ص ۱۱۶
- ۲۱-مطري، التعريف بما آنست الهجرة، ص ۴۷
- ۲۲-به نقل محمد الیاس در المساجد الأثرية، ص ۳۷
- ۲۳-عياشی، المدینه بين الماضي والحاضر، ص ۱۱۴
- ۲۴-الکافی، ج ۴، ص ۵۶۰
- ۲۵-الکافی، ج ۴، ص ۵۶۰
- ۲۶-الکافی، ج ۴، ص ۵۶۱
- ۲۷-در توضیح این موضوع، به «تاریخ حرم ائمه بقیع» از این نویسنده، صص ۲۷۳ - ۲۷۴ مراجعاً شود.
- ۲۸-بنابر آنچه در بحار الأنوار و مستدرک و الذریعه آمده، محمدين المشهدی از علمای مورد اعتماد بوده و کتاب او «المزار الكبير» مرجع کتب ادعیه و زیارات است. او از علمای قرن ششم می‌باشد و کتاب «المزار الكبير»ش به صورت خطی است که مرحوم صاحب «الذریعه الى تصانیف الشیعه» چند نسخه موجود آن را معرفی کرده است.
- ۲۹-المزار الكبير، صص ۲۷ و ۲۸ به نقل از بحار الأنوار، ج ۱۰۰، ص ۲۲۵ و خاتمه مستدرک الوسائل ج ۱، ص ۳۵۹
- ۳۰-منهاج السنّه، ج ۱، صص ۱۳ - ۶