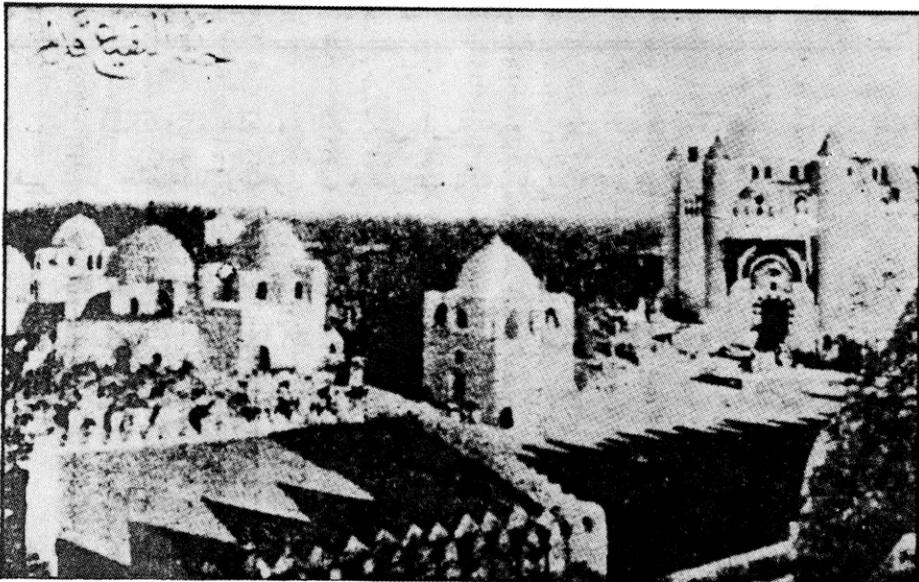


# تاریخ و رحلات





## تاریخ حرم ائمه بقیع

- ۲ -

محمد صادق نجمی

- در مرحله اول از تاریخ حرم ائمه بقیع - علیهم السلام - که در مقاله گذشته مورد بررسی قرار گرفت، این مطالب به دست آمد:
- ۱ - حرم شریف ائمه بقیع - علیهم السلام - قبل از دفن پیکر این امامان، در خارج از بقیع، داخل خانه‌ای بوده است متعلق به عقیل بن ابیطالب.
  - ۲ - این خانه مورد توجه خاص رسول خدا - ص - و محل دعا و مناجات آن حضرت بوده و این عمل پیامبر بزرگوار اسلام گویای عظمت و نشانگر قداست و معرفی معنویت این خانه بود که در آینده نه چندان دور، ستارگانی از آسمان ولایت در این مکان شریف افول و چهار تن از اوصیای آن حضرت در این خانه به خاک سپرده خواهند شد.
  - ۳ - توجه عمیق افراد سرشناس و اصرار آنان بر دفن شدن در نزدیکترین نقطه به این خانه، قرینه و شاهد بر این حقیقت است که آنان علاوه بر معرفی عملی رسول خدا - ص - از زبان آن حضرت مستقیماً مطلبی صریح نسبت به آینده این خانه، دریافته بودند که این مطلب و این گفتار بر ما نقل نگردیده است.

و اینک در مرحله دوم از بررسی تاریخ حرم شریف ائمه قرار گرفته ایم و این مرحله تغییر شکل خانه عقیل و تحول آن به صورت یک زیارتگاه عمومی (حرم) می باشد.

گرچه نمی توان بطور دقیق تاریخ تحول مدفن ائمه بقیع را، از شکل مسکونی به یک زیارتگاه عمومی، مشخص نمود، ولی اولین و قدیمی ترین مدینه شناس و مورخ؛ عبدالعزیز بن زباله - زنده در سال ۱۹۹ - در مورد این حرم شریف و همچنین در مورد حرم حضرت حمزه -ع- مطلبی دارد که گویای تاریخ تغییر و تحول در هر دو حرم شریف می باشد. ابن شبه متذکر این زباله را در مورد این دو حرم به ترتیب چنین نقل می کند:

۱- قال عبدالعزیز: «دفن العباس بن عبدالمطلب عند قبر فاطمة بنت اسد بن هاشم فی اوّل مقابر بنی هاشم التي فی دار عقیل و يقال انَّ ذلك المسجد بنی قبالتہ قبرہ...»<sup>۱</sup>

عباس بن عبدالمطلب در اوّل مقابر بنی هاشم و در کنار قبر فاطمة بنت اسد -که در خانه عقیل قرار گرفته - دفن شده است و می گویند این مسجد (موجود) در مقابل قبر عقیل بنا شده است.

۲- قال عبدالعزیز: «والغالب عندنا انَّ مصعب بن عمیر و عبدالله بن جحش دفنا تحت المسجد الذى بنى على قبر حمزه و انه ليس مع حمزة أحدٌ في القبر». <sup>۲</sup>

غالب علمای ما (دانشمندان مدینه) بر این باورند که مصعب بن عمیر و عبدالله بن جحش در زیر مسجدی که در روی قبر حمزه ساخته شده، مدفون گردیده اند و اما در داخل قبر حمزه بجز خود او، کسی دفن نشده است.

از این دو سخن ابن زباله، دو مطلب به دست می آید:

الف - اینکه در قرنهای اوّل اسلام به حرمها و ساختمانهایی که در روی قبور شخصیتی‌های مذهبی بنا می گردید (مسجد) گفته می شد و کلمه حرم، مزار و مشهد از اصطلاحاتی است که در قرنهای پنجم و ششم بوجود آمده و لذا احمد مقدسی که از علمای قرن چهارم و از جهانگردان و جغرافی دانان اسلامی است، در مورد حرم حضرت حمزه -مانند ابن زباله - همان تعبیر (مسجد) را بکار برده است و می گوید:

«احد کوهی است در سه میلی مدینه که در دامنه آن، قبر حمزه در داخل مسجد است و جلو آن یک چاه است.<sup>۳</sup>

به نظر می رسد که این تعبیر از قرآن مجید گرفته شده است؛ زیرا که قرآن از ساختمانی

که در روی قبور اصحاب کهف بنا شده، مسجد نام برده است.<sup>۴</sup>

ب - ابن زیاله در صدد بیان تاریخ اجمالي ساختمان این دو حرم شریف و این دو زیارتگاه عمومی است که طبق تصریح این مورخ و مدینه‌شناس معروف، در حال حیات وی و در اوخر قرن دوم وجود داشته است و حرم ائمه بقیع در این تاریخ، نه به شکل یک خانه، بلکه به صورت حرم و زیارتگاه عمومی بوده است ولی در عین حال گویای تاریخ قطعی این تحول و بیانگر مقطع خاصی از این قرن نیست.

اما قرائن و شواهد تاریخی دیگر، بیانگر این است که این تحول و تغییر وضع، در دهه سوم از قرن دوم هجری؛ یعنی دوران خلافت ابوالعباس سفاح ۱۳۶ - ۱۳۲ و حد اکثر در سالهای اول خلافت ابو جعفر منصور ۱۴۹ - ۱۳۷ بوقوع پیوسته است.



#### توضیح این قرینه تاریخی

در احداث ساختمان و تعمیر مدفن و قبور شخصیت‌های مذهبی و افراد معروف و سرشناس، معمولاً یکی از دو انگیزه وجود دارد؛ یا جنبه سمبولیک و سیاسی دارد و یا دارای انگیزه‌های معنوی و شعار مذهبی است و البته گاهی نیز ممکن است هر دو انگیزه همزمان وجود داشته باشد که حرم ائمه بقیع با توجه به وجود قبر جانب عباس - سرسلسله خلفای عباسی - در داخل آن، مخصوصاً در مقطع یاد شده، از هر دو جنبه برخوردار بوده است و در عین حال با سیاست سلاطین اموی و عملکرد آنان در همین زمینه، ارتباط پیدا می‌کند.



#### سلاطین اموی و بهره‌برداری سیاسی از قبور

سلاطین بنی امية در دوران فرمانروایی خود، برای ثبت و تقویت حکومت خویش، در کنار فشار فوق العاده‌ای که به ائمه اهل بیت - علیهم السلام - و شیعیانشان وارد می‌کردند، در برخی موارد حتی از سیاست تخریب و تعمیر قبور شخصیت‌ها نیز - علی‌رغم مخالفت بعضی از سرشناسان این حکومت - بهره‌برداری می‌نمودند. نمونه‌هایی از این سیاست ناروا و ناشایست:

- ۱ - ضعیمه نمودن محل دفن عثمان بن عفان به قبرستان بقیع، بدستور معاویه بن ابی

سفیان.<sup>۵</sup>

۲- حفر قنات و جاری نمودن آب از داخل قبور شهدای احمد، مخصوصاً قبر حضرت حمزه، برای از بین بردن آثار این شهیدان بدستور معاویه.<sup>۶</sup>

۳- انتقال قطعه سنگی که به دست مبارک رسول خدا - ص - در روی قبر عثمان بن مظعون قرار گرفته بود و قرار دادن آن در روی قبر عثمان بن عفان بوسیله مروان بن حکم.<sup>۷</sup> تاریخ شاهد نمونه‌های فراوان دیگری از بهره‌برداری سیاسی امویها از مدفن شخصیتها، از طریق تخریب و تعمیر آنها می‌باشد که به موازات حدیث‌سازی در مدح و ذم افراد و در فضائل و مطاعن شخصیتها حرکت نموده است.<sup>۸</sup>



#### مقابله بنی عباس با سیاست امویها

با کوتاه شدن دست خاندان اموی از خلافت و انتقال آن به بنی عباس که باروی کارآمدن سفاح ۱۳۶-۱۳۲ به وقوع پیوست و به مقتضای شرایط و دگرگونی اوضاع سیاسی، خلفای عباسی در صدد مقابله با سیاست امویها برآمدند و بهره‌برداری سیاسی جهت تقویت و تثبیت حکومت این خاندان از راه حدیث‌سازی شروع گردید و حدیثهای ساختگی فراوان در تحکیم سلاطین عباسی به کار گرفته شد و طبیعی است به موازات استفاده از این نوع حدیثها که درباره یکایک این خلفاً و دربارهٔ جناب عباس<sup>۹</sup> سرسلسله این خاندان بوجود آمد، بهره‌برداری از تغییر و توسعهٔ مدفن او نیز به عمل خواهد آمد؛ زیرا اگر بنی امية علی‌رغم افکار عمومی و برخلاف میل باطنی مردم، از این سیاست - ولو برای دراز مدت و قرنها آینده - استفاده می‌نمود، چرا سفاح و منصور از این سیاست که مطابق میل مسلمانان و موافق با افکار آنان بود استفاده نکنند و مدفن عباس و خانهٔ عقیل را که آن روز مدفن سه تن از فرزندان رسول خدا و فاطمه - سلام الله علیها - بود به صورت «مسجد» و زیارتگاه عمومی درنیاورد؟ و از این طریق ضمن معرفی خاندان خویش و پیوند آن با رسول خدا - ص - که بزرگترین عامل پیروزی آنان بر بنی امية بود به اثبات نرساند و با احترام ضمی بر اهل‌بیت که با شعار حمایت از آنان، بنی امية را از صحنهٔ خارج کرده بود این شعار را به صورت مجسم در معرض تماشای همگان قرار ندهد؟

و اگر بنی امیه تلاش می نمود بدون توجه به افکار عمومی با ضمیمه کردن محل دفن عثمان به گورستان مسلمانان و انتقال سنگ قبر ابن مظعون به قبر ابن عفان سیاست خود را اعمال کند، چرا بنی عباس با توسعه و تغییر محل دفن عباس عمومی پیامبر - ص - که به انگیزه اعتبار و احترام، در کنار بقیع و در مقبره خصوصی و خانوادگی دفن شده بود از به کارگیری این سیاست محروم شود؟

و اگر معاویه می خواست با نبش قبر حضرت حمزه و سایر شهدای احمد، آثار جنایت تاریخی خود و خاندانش را از صفحه تاریخ بزداید و خاطرهٔ تلخ و نکبت بار شکافتن سینهٔ حضرت حمزه عمومی رسول خدا - ص - و جویدن جگر این مدافعان شجاع و قهرمان اسلام را که به وسیله هند انجام گرفت به فراموشی بسپارد، چرا بنی عباس با احداث ساختمان در روی قبر مطهر آن حضرت ضمن معرفی و پیوند خویش با اوی و اعلان شهامت و شجاعت و تجدید خاطرهٔ او که به نفع این خاندان و بر ضد بنی امیه بود استفاده نکند؟



#### واما جنبهٔ مذهبی این تحول:

با روی کار آمدن عباسیها، شیعیان و مخصوصاً بنی الحسن که در مدینه از موقعیت و محبوبیت خاصی برخوردار بودند و در دوران سلاطین اموی و مروانی در سخت‌ترین شرایط بسر می برdenد به آزادی دست یافتد و به اظهار عقیدهٔ خویش پرداختند که این وضع تا بخشی از دوران خلافت منصور ادامه داشت، در این میان بعضی از بنی الحسن مانند عبدالله بن حسن محض و فرزندش محمد معروف به «نفس زکیه» از دوران امویها در پی کسب قدرت و در فکر روی کار آوردن اهل‌بیت و تفویض خلافت به فرزندان پیامبر - ص - بودند و فعالیت پنهانی آنان از چشم عباسیان دور نبود ولی در عین حال سفاح برای جلب خوشنودی شیعیان و جدا ساختن بنی الحسن از عبدالله و نفس زکیه هر نوع بذل و بخشش و احترام و هم‌فکری با آنان را انجام می داد و از نمونه‌های این احترام و هم فکری، اعتراف سفاح به حقانیت امیر مؤمنان - ع - در اولین خطبه‌اش می باشد که پس از روی کار آمدنش ایراد گردید<sup>۱۰</sup> و نمونهٔ دیگر احترام، تفویض فدک به بنی الحسن است که باز بوسیله سفاح انجام گرفت.<sup>۱۱</sup> طبیعی است در چنین شرایط و با برداشته شدن همه موانع، شیعیان خاندان عصمت و

بویژه سادات بنی‌الحسن در تعمیر و توسعه مدفن ائمه‌بقيع و تبدیل خانه عقیل به «حرم» بعنوان یک وظیفه دینی و شعار مذهبی اهتمام ورزیده و به مفهوم آیه قرآنی، تحقق خواهند بخشید و آن بیت رفع را برای عبادت و ذکر خداوند سبحان و حضور ارادتمندان خاندان عصمت و طهارت آماده‌تر خواهند نمود که:

«فَيَوْمَ أُذْنَ اللَّهُ أَنْ تَرْفَعَ وَيُذْكَرُ فِيهَا اسْمُهُ يَسْبِحُ فِيهَا بِالْغَدُقِ وَالْأَصَابِ رِجَالٌ لَا تَلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا يَعْمَلُونَ ذِكْرَ اللَّهِ».»



### دفن پیکر مطهر امام صادق - ع - در داخل حرم

از این تحلیل تاریخی دو نتیجه بدست می‌آید:

۱ - ایجاد ساختمان مدفن ائمه‌بقيع - علیهم السلام - و تبدیل خانه عقیل به حرم و زیارتگاه عمومی در دوران خلافت سفاح ۱۳۶- ۱۳۲ و یا در اوائل دوران خلافت منصور ۱۵۸- ۱۳۷ به وسیله یکی از این دو خلیفه و یا به وسیله بنی‌الحسن و شیعیان مدینه و یا هماهنگی هر دو جناح و با اهداف مختلف صورت گرفته است.

۲ - همانگونه که در مقاله گذشته روشن گردید، اجساد مطهر سه تن از ائمه‌هادی؛ یعنی امام مجتبی، امام سجاد و امام باقر - علیهم السلام - که ارتحال و شهادت آنان به ترتیب در سالهای ۹۵، ۱۱۴ و ۱۴۸ بوقوع پیوسته، نه تنها در داخل محوطه مسقف و در صادق - ع - که وفات وی در سال ۱۴۸ بوقوع پیوسته، نه تنها در داخل خانه عقیل دفن شده است، ولی پیکر امام داخل خانه، بلکه در داخل حرم و پس از تبدیل شدن خانه عقیل به «مسجد» و زیارتگاه عمومی در کنار قبور ائمه سه گانه، به خاک سپرده شده است. و این بود مرحله دوم از تاریخ حرم ائمه‌بقيع (ع).

متأسفانه در مورد تغییر و تحولی که پس از این تاریخ تا قرن پنجم، در این حرم شریف بوجود آمده است، اطلاع دقیق و مستند تاریخی در دست نیست ولی با توجه به بحثهای گذشته، مسلماً این حرم در طول این سه قرن نیز مورد توجه عباسیان و شیعیان بوده و از هر فرصت ممکن در تعمیر و تجدید بنای آن اهتمام ورزیده‌اند و بعضی از شواهد تاریخی نه ممکنند این حقیقت است.

از جمله، مطلبی است که مرحوم جزایری که در سال ۱۰۹۵ هجری به زیارت مدینه رفته است می‌نویسد: یکی از شیعیان ساکن مدینه به او گفت که در سال پیش، علمای مدینه به تفییش کتبی که در خزانه بقیع بوده رفته و نسخه‌ای از «المزار» شیخ مفید را در آنجا یافتند که در آن نسبت به بعضی از صحابه بدگویی شده بود، کتاب را نزد قاضی آورده و از وی خواستند تا اجازه دهد قبّه ائمه را تخریب نمایند. او گفت این قبّه را هارون الرشید برای پدرش ساخته و من نمی‌توانم به خراب کردن این قبّه قدیمی فتوا بدهم.<sup>۱۳</sup>

بطوری که در مرحله سوم از تاریخ حرم ائمه بقیع خواهیم دید، قبّه‌ای که در قرن یازدهم مورد بحث بوده قاضی مدینه ساختمان آن را به هارون الرشید نسبت می‌داده است، همان بقیعه و قبّه‌ای است که در قرن پنجم به دستور مجد الملک ساخته شده است نه به وسیله هارون الرشید ولی گفتار قاضی مدینه نشانگر این است که هارون هم در دوران خلافتش ۱۹۳ - ۱۷۰ به این حرم شریف توجه و در تعمیر آن نقشی داشته است؛ بطوری که حتی گبند و بارگاهی که تقریباً سه قرن پس از او و بدست یکی از وزرای ایرانی ساخته شده است، به وی متنسب گردیده است.



#### مرحله سوم از تاریخ حرم ائمه بقیع - علیهم السلام -

مرحله سوم از تاریخ حرم ائمه بقیع، از قرن پنجم و با ساختن گبند در روی قبور آنان شروع می‌شود.

برای آشنایی خوانندگان عزیز با این بخش از تاریخ این حرم شریف و سهولت نیل علاقه‌مندان به چگونگی آن در طول هشت قرن، به نقل گفتار بعضی از مورخان و جهانگردان در این مورد می‌پردازیم:

طبق مدراک مسلم تاریخی، گبند و بارگاه حرم ائمه بقیع که از نظر استحکام و ارتفاع، ظرافت و زیبایی بر همه قبّه‌های موجود در بقیع، تفوق داشته و به مدت هشت‌صد سال سر بر آسمان می‌سوده و توجه مورخان و جهانگردان را به خود جلب و در صفحات تاریخ عظمت آن منعکس گردیده به دستور مجد‌الملک ابوالفضل اسعد بن محمد بن موسی البراوستانی القمی وزیر<sup>۱۴</sup> برکیارق از سلاطین سلجوقی<sup>۱۵</sup> ساخته شده است.

در این زمینه مورخ معروف ابن اثیر متوفای ۶۳۰ ه. ق در کتاب خود (الکامل) در حوادث سال ۴۹۵ ه. می‌گوید: در این سال امیر مدینه منظور بن عماره حسینی دنیا را وداع گفت و او معماری را که از اهالی قم بود و از سوی مجددالملک بلاسانی<sup>۱۶</sup> برای ساختن قبه سن بن علی و عباس عمومی پیامبر - ص - در مدینه به سر برد به قتل رسانید.

سپس می‌گوید: این قتل پس از کشته شدن خود مجددالملک (در ایران) و پس از آن به وقوع پیوست که معمار یاد شده به مکه فرار نموده و امیر بر وی تأمین جانی داده بود.<sup>۱۷</sup>

مرحوم قاضی نورالله شوستری می‌گوید:

و از آثار مجد الملک قبة حسن بن علی -ع- در بقیع است که علی؛ زین العابدین، محمد باقر، جعفر صادق و عباس بن عبدالمطلب در آنجا آسوده‌اند.

سپس می‌گوید: ... و چهار طاق عثمان بن مظعون را - که اهل سنت چنان پندارند که مقام عثمان بن عفان است - او بنا کرده است و مشهد امام موسای کاظم و امام محمد تقی در مقابر قریش در بغداد را هم او بنا نموده است و مشهد سید عبدالعظيم حسینی در ری<sup>۱۸</sup> و غیر آن از مشاهیر سادات علوی و اشراف فاطمی - علیهم السلام - از آثار اوست.<sup>۱۹</sup>

مرحوم محدث قمی می‌گوید: براوستان قربه‌ای است از قرای قم و از آنجاست ابوالفضل اسعد بن محمد بن موسی مجدالملک شیعی وزیر برکیارق و از برای اوست آثار حسن؛ مانند قبة ائمه بقیع و مشهد امام موسی و امام محمد تقی - علیهم السلام - و مشهد جانب عبدالعظيم و غیر ذلک<sup>۲۰</sup> بطوری که قبلًاً اشاره گردید، این موضوع از مسلمات تاریخ است و گذشته از منابع یاد شده، در کتابهای تاریخی دیگر مانند منتخب التواریخ نیز آمده است.<sup>۲۱</sup>



### تاریخ ساختمان گنبد ائمه بقیع

هیچیک از مورخان، تاریخ دقیق ایجاد ساختمان و بنای گنبد را که به دستور مجددالملک انجام پذیرفت، مشخص ننموده‌اند ولی با توجه به تقارن قتل معمار این حرم مطهر، با کشته شدن مجددالملک که در سال ۴۷۲ به وقوع پیوسته است می‌توان گفت که بنای قبة حرم ائمه بقیع نیز مقارن همان تاریخ و نهایتاً در اوخر دهه ششم یا در اوائل دهه هفتم از قرن پنجم به اتمام رسیده است.



### کیفیت گنبد و بارگاه ائمه بقیع

این بود تاریخ بنای گنبد حرم ائمه بقیع و تصریح موزّخان در مورد بانی اصلی و معمار و مهندس آن.

اینک نگاهی گذرا داریم به گفتار عده‌ای دیگر از موزّخان و جهانگردان که مشاهدات خود را درباره چگونگی این حرم شریف در طول هشتاد سال و به ترتیب زمانی در تأثیفات و سفرنامه‌های خود ثبت و برای آیندگان به یادگار گذاشته‌اند.

در قرن هفتم: ابن جبیر جهانگرد معروف (متوفای ۶۱۴ هـ) در مورد گنبد ائمه بقیع می‌گوید:

«وهي قبة مرتفعة في الهواء على مقربة من باب البقيع».

و آن قبه‌ای است مرتفع و سر بلک کشیده که در نزدیکی درب بقیع واقع شده است». <sup>۲۲</sup>

ابن نجار مدینه‌شناس و مورخ معروف (متوفای ۶۴۳) نیز می‌گوید: «و هي كبيرة عالية قديمة البناء و عليها بابان يفتح أحدهما كل يوم». <sup>۲۳</sup>

«این گنبد، بزرگ و مرتفع و دارای قدامت زمانی است، دو درب دارد که یکی از آنها هر روز باز است».

در قرن هشتم: خالد بن عیسیٰ البلوی المغری که در سال ۷۴۰ هـ. ق. به مدینه سفر کرده است، می‌گوید:

«وهي قبة كبيرة مرتفعة في الهواء». <sup>۲۴</sup>

«این گنبدی است بزرگ، مرتفع و سر بلک کشیده».

و مشابه همین جمله را ابن بطوطه جهانگرد معروف (متوفای ۷۷۹ هـ. ق.) آورده است

که:

«و هي قبة ذاهبة في الهواء بدعة الأحكام». <sup>۲۵</sup>

و آن قبه‌ایست سر بلک کشیده و از نظر استحکام، بدیع و اعجاب‌انگیز است».

در قرن دهم: سمهودی (متوفای ۹۱۱) می‌گوید:

«وَعَلَيْهِمْ قَبْةٌ شَامِخَةٌ فِي الْهَوَاءِ».<sup>٢٦</sup>

«در روی قبر شان گنبدی است بلند و سر بلک کشیده».

در قرن سیزدهم: سر ریچارد بورتون (SIR RICHARD BURTON) جهانگرد غربی که در سال ۱۲۷۶ ه. ق. به مدینه مسافرت نموده در سیاحت‌نامه خود گنبد ائمه بقیع را چنین توصیف می‌کند:

«وَهُذِهِ الْقَبْةُ أَكْبَرُ وَأَجْمَلُ جَمِيعِ الْقُبُبِ الْأُخْرَى وَتَقْعِيدُ عَلَى يَمِينِ الدَّاخِلِ مِنْ بَابِ  
الْمَقْبَرَةِ».<sup>٢٧</sup>

«این قبه که در دست راست واردین به بقیع قرار گرفته است، بزرگتر و زیباتر از همه  
قبه‌ها است».

در قرن چهاردهم: علی بن موسی که یکی از نویسندهای ساکن مدینه است و کتابی دارد  
به نام «وصف المدينة المنورة» که در سال ۱۳۰۳ ه. ق. تألیف نموده، درباره بقیع و مقابر و  
گنبدهای آن توضیحاتی دارد و راجع به قبة ائمه بقیع می‌گوید:

«وَقَبْةُ آلِ الْيَتِمِ الْعَظَامِ وَهِيَ أَكْبَرُ الْقُبَّاتِ».<sup>٢٨</sup>

و بالآخره ابراهیم رفت پاشا که آخرین بار در سال ۱۳۲۵ ه. ق. و ۱۹ سال قبل از  
تخریب حرم ائمه بقیع سفر حج نموده است، می‌گوید:

«والعباس و الحسن بن على و من ذكرناه معه تجمعهم قبة واحدة هي اعلى القبات

التي هنالك كقبة ابراهيم و...».<sup>٢٩</sup>

وعباس و حسن بن على و سه تن دیگر که قبلانام بردیم (ائمه سه گانه) در زیر یک قبه  
قرار گرفته‌اند که بزرگتر از همه قبه‌های موجود در بقیع؛ مانند قبه ابراهیم و... می‌باشد.

**پاورقی‌ها:**

- ۱- تاریخ المدینة، ج ۱، ص ۱۲۷.
- ۲- تاریخ المدینة، ص ۱۲۶.
- ۳- احسن التقاسیم، به ترجمة علی الفقی منزوی، ج ۱، ص ۱۱۸.
- ۴- قال الذین غلبو علی امرهم لتخذن علیهم مسجداً، کهف: ۲۱.
- ۵- تاریخ طبری، چاپ دارالکتاب بیروت، ج ۳، ص ۱۴۳.
- کامل ابن اثیر، چاپ دارالکتاب بیروت، ج ۳، ص ۹۱.
- شرح نهج البلاغة ابن ابی الحدید به تحقیق محمد ابراهیم ابوالفضل، ج ۱۰، ص ۹۱.
- مسند احمد بن حنبل، ج ۳، ص ۳۹۸ - ۳۹۷.
- تاریخ المدینة ابن شہ، ج ۱، ص ۱۳۲.
- دلائل النبوه بیهقی به نقل وفاء الوفا، ج ۳، ص ۹۳۹.
- اسد الغابه، ج ۲، ص ۵۰.
- تاریخ المدینة ابن زیاله، به نقل وفاء الوفا، ج ۳، ص ۸۹۴ و ۹۱۴.
- تاریخ المدینة ابن شہ، ج ۱، ص ۱۰۲.
- عمده الاخبار، ص ۱۵۲.
- اسد الغابه، ج ۳، ص ۳۸۷.
- در توضیح این مطلب به جلد اول سیری در صحیحین از این نویسنده مراجعه شود.
- نمونه‌هایی از این حدیثهای ساختگی که از رسول خدا - ص - نقل گردیده است:  
یخرج عند القطاع من الزمان و ظهور من الفتنه رجل يقال له السفاح فيكون اعطائه المال  
خشیا. مسند احمد، ج ۳، ص ۸۰.
- تاریخ الخلفاء، ص ۲۳۸.
- من السفاح و متأ المنصور و متأ المهدی.
- تاریخ الخلفاء، ص ۲۴۲.
- تاریخ بغداد، ج ۱، ص ۶۳.
- او صانی الله بذی القربی و امری ان ابدء بالعباس. مستدرک صحیحین، ج ۴، ص ۳۳۴ بدین ترتیب  
رسول خدا هم سه تن از خلفای عباسی را مورد تأیید قرار داده و هم عباس را برتر از همه افراد اهل بیت  
معرفی نموده است.
- سفاح بهنگام ایجاد اولین خطبه، زیانش بند آمد، داود بن علی در پایه دوم منبر قرار گرفت و بجای وی  
خطبه خواند که از جملات خطبهاش این است: ما وقف هذا الموقف بعد رسول الله احد أولی به  
من علی بن ایطالب وهذا القائم خلفی. تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۵۰.
- شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۱۶.
- معجم البلدان، ج ۴، ص ۲۳۹.

- ۱۲ - زیرا مخالفت منصور با علویان از سال ۱۴۵ با قیام محمد و ابراهیم فرزندان عبدالله بن حسن علی گردید بطوری که مورخان درباره او گفته‌اند: «کان المنصور اول من أوقع الفتنة بين العباسيين والعلويين وكانوا قبل شيئاً واحداً». تاریخ الخلفاء، ص ۲۴۳.
- ۱۳ - مجله میقات، ش ۴، مقاله: حاجاج شیعی در دوره صفوی، ص ۱۲۴ - ۱۲۵.
- ۱۴ - لغتname دهخدا ابوالفضل مجده‌الملک را به فاصله هشت صفحه و ظاهراً از روی اشتباه به عنوان شخص مستقل گاهی وزیر ملکشاه و گاهی کاتب وی معرفی نموده است.
- ۱۵ - برکیارق بن ملکشاه سلجوقی ملقب به رکن‌الدین و مکنی به ابوالمظفر از پادشاهان مشهور سلاطین سلاجقه و چهارمین پادشاه ۴۹۸ - ۴۸۶ ه.ق.) از این سلسله است. نگا: لغتname دهخدا.
- ۱۶ - صحیح آن براوستانی است. یاقوت حموی می‌گوید: براوستان از روستاهای قم و از آنجا سجد‌الملک وزیر برکیارق که در سال ۴۷۲ به قتل رسید.
- ۱۷ - الكامل چاپ دارالکتاب العربی، بیروت، ج ۸، ص ۲۱۴.
- مرحوم قاضی نورالله شوستری مطلبی نقل می‌کند که دلیل بر متمهم بودن مجده‌الملک به کشن یک نفر اهل سنت می‌باشد، آنگاه این موضوع را مورد تردید قرار می‌دهد. به نظر می‌رسد قتل معمار یاد شده با این قتل ارتباط داشته و موضوع دارای اهمیت بوده که در تاریخ منعکس شده است.
- ۱۸ - اصل این قبه از آثار مجده‌الملک، ولی ایوانهای اطراف از آثار سلاطین صفوی است.
- ۱۹ - مجالس المؤمنین، ج ۲، ص ۴۵۸.
- ۲۰ - هدیة الاحباب، ص ۱۱۹.
- ۲۱ - همان، صفحه ۱۰۲.
- ۲۲ - رحله ابن جبیر، چاپ دارالکتاب اللبناني، ج ۶۴.
- ۲۳ - گفتار ابن نجار را سمهودی در وفاء الوفا، ج ۳، ص ۹۱۶ آورده است.
- ۲۴ - تاج المفرق فی تحلیل علماء شرق مطبعة فضاله مغرب، ج ۱، ص ۲۸۸.
- ۲۵ - رحله ابن بطوطه چاپ دارالتراث بیروت، ص ۱۱۹.
- ۲۶ - وفاء الوفا، ج ۳، ص ۹۱۶.
- ۲۷ - موسوعة العتبات المقدسة، ج ۳، ص ۲۸۳.
- ۲۸ - وصف المدينة المنورة صفحه ۱۰. این کتاب جزء مجموعه‌ای است به عنوان رسائل فی تاریخ المدينة که در سال ۱۳۹۲ ه. از طرف منشورات دارالیمامه ریاض منتشر شده است.
- ۲۹ - مآت الحرمین، ج ۱، ص ۴۲۶.