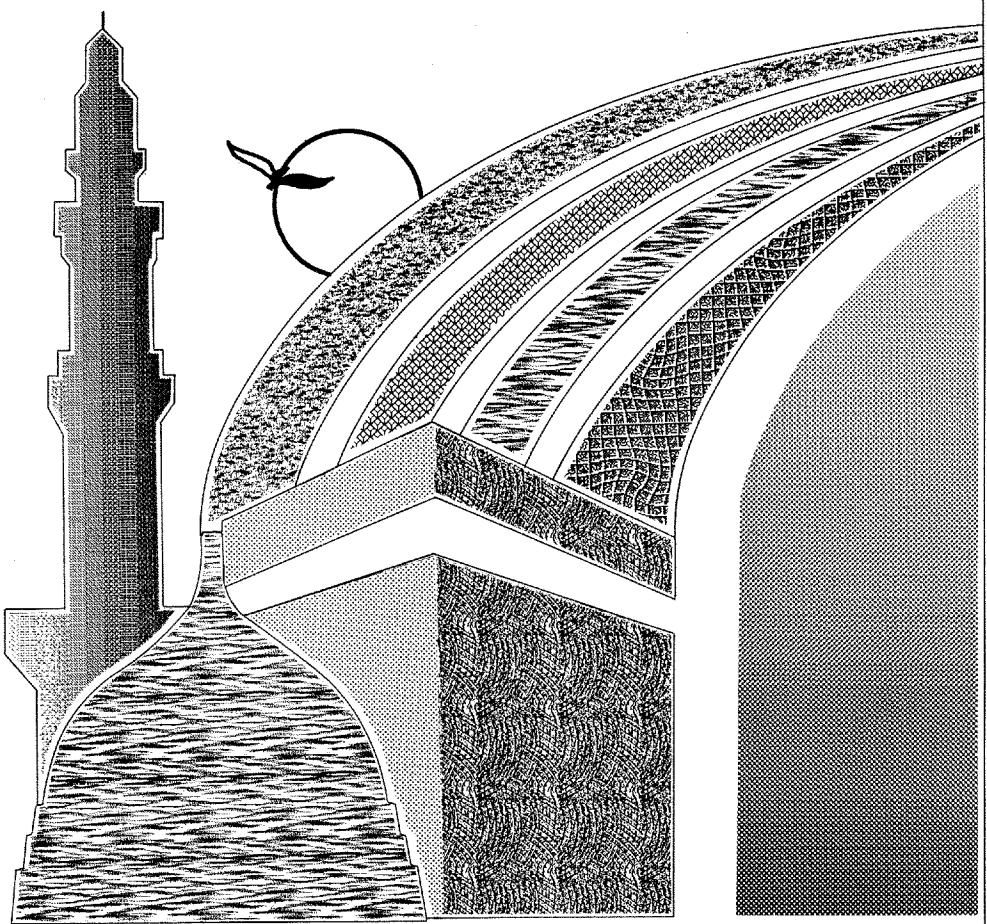
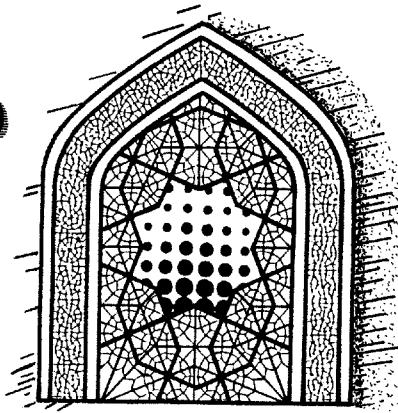


اماكن و آثار



محل دفن عبدالله پدر رسول خدا - ص -

محمد صادق نجمی



از آثار معروف در مدینه طیبه و از بقاع خارج از بقیع، که تا سال ۱۳۵۵ شمسی مورد توجه و محل زیارت زائران و دارای ساختمان بوده، مرقد شریف جناب عبدالله بن عبدالمطلب پدرگرامی رسول خدا است. این بقعة شریف در تاریخ یاد شده، که به عنوان توسعه مسجد النبی و میادین اطراف آن انجام گرفت، به وسیله وهابیان تخریب گردید و اینک اثری از آن باقی نیست.

بحثی کوتاه در ایمان پدر و مادر پیامبر ﷺ:

پیش از ورود به کیفیت و چگونگی این بنا در طول تاریخ، مناسب دیدم بحثی کلامی را طرح کنم:

به عقیده علماء متکلمان شیعه و همچنین به عقیده گروهی از عالمان و دانشمندان اهل سنت و طبق دلائلی از آیات و احادیث از طریق اهل سنت و شیعه، پدر و مادر رسول خدا ﷺ و همه اجداد آن بزرگوار موحد و خداشناس بوده‌اند و هیچیک از آنان به شرک و بتپرستی الوده نگردیده‌اند و نه تنها نطفه پاک رسول خدا ﷺ و نور آن وجود مقدس از صلبهای پاک و ارحام پاکیزه به صلب عبدالله موحد و رحم آمنه با ایمان منتقل گردیده بلکه انبیای دیگر نیز دارای چنین ویژگی هستند و از چنین طهارت مولد برخوردار بودند.

دیدگاه دانشمندان اهل سنت:

جلال الدین سیوطی صاحب تفسیر «الدر المنشور» و کتابهای زیاد دیگر و از بزرگترین شخصیتهای علمی اهل سنت، در این باره بحث مفصلی دارد که اینک خلاصه آن را می‌آوریم:

او می‌گوید: قبل از اسلام، همانگونه که در جزیره‌العرب گروهی از مردم مانند ورقه بن نوفل و زید بن عمرو بن نفیل بر توحید و یگانه‌پرستی پایدار بودند، خاندان پیامبر و پدر و مادر او هم از «حنفی» و در دین جدشان حضرت ابراهیم علیهم السلام بودند و بر آیین او عمل می‌کردند. سیوطی اضافه می‌کند: گروهی از علمای ما درباره اجداد رسول خدا علیهم السلام بر همین عقیده هستند که از جمله آنها است امام «فخر رازی». او در تفسیر خود «نووار التنزیل» چند دلیل بر این مطلب آورده است:

۱ - **«الَّذِي يَرَاكَ حِينَ تَقُومُ، وَتَقْلِبُكَ فِي السَّاجِدِينَ».**^۱

«خدایی که تو را می‌بیند، آنگاه که به عبادت بر می‌خیزی و آنگاه که در میان سجده‌کنندگان منتقل می‌گردد.»

فخر رازی می‌گوید: به عقیده مفسران منظور از «تقلب و جابجا شدن در ساجدين» انتقال نطفه پیامبر از صلب سجده کننده و موحد و خداشناسی است به صلب سجده کننده و موحد دیگر. و این آیه دلیل است بر این که همه پدران پیامبر، موحد و خداشناس و از کسانی بودند که به پیشگاه خداوند یکتا سجده و ستایش می‌کردند.

۲ - **«لَمْ أَرْأَلْ أَنْقُلَ مِنْ أَصْلَابِ الطَّاهِرِينَ إِلَى أَرْحَامِ الْمَطْهَرَاتِ».**

«من همیشه از صلبهای پاک به ارحام پاک منتقل شده‌ام.»

در قرآن مجید هم می‌فرماید: «إِنَّمَا الْمُشْرَكُونَ نَجَسٌ» و اگر اجداد و جدّهای پیامبر مشترک بودند، پاکی آنها را تأیید نمی‌کرد.

سیوطی پس از نقل دلایل دیگر از فخر رازی، می‌گوید: فخر رازی که به ایمان و قداست اجداد پیامبر معتقد است و این دلایل را بیان کرده، در عظمت و شخصیت وی همین بس که بزرگترین امام و پیشوای دینی و یگانه شخصیت علمی و تنها پاسخگوی سوالات مختلف علمی دانشمندان دوران خود می‌باشد.

سیوطی آنگاه در تأیید نظریه فخر رازی به بیان چند دلیل عقلی و نقلی دیگر می‌پردازد

و در اثبات این موضوع احادیثی از بخاری، بیهقی و ابوحنیم و سایر محدثان نقل می‌کند و سپس دلائلی را که شهرستانی و ماوراء اورده‌اند مذکور می‌شود.^۲

کتابهایی که علمای اهل سنت در این باره نوشتند:

علمای اهل سنت درباره ایمان اجداد و پدر و مادر رسول خدا^ع تأییفات زیادی دارند که تنها سیوطی چهار جلد کتاب در موضوع یاد شده به رشته تألیف در آورده است:

۱ - الدرج الرفيعة في الآباء الشرفية.

۲ - المقاصد السنديسة في النسبة المصطفوية.

۳ - التعظيم والتمة بأن أبيوي رسول الله عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْجَنَّةِ.

۴ - السبل الجلية في الآباء العلية.^۳

دیدگاه علماء و دانشمندان شیعه:

به طوری که پیشتر اشاره کردیم، ایمان پدر و مادر رسول خدا^ع و طهارت و قداست ولادت همهٔ انبیاء، از مسلمات بلکه از مشخصات بارز عقیده شیعه به حساب می‌آید.

فخر رازی می‌گویید: «قالت الشیعۃ آن أحداً من آباء الرَّسُولِ وأجدادِ ما كان كافراً...».^۴

گفتار فخر رازی نشانگر آن است که عقیده شیعه و اتفاق علمای آنان در موضوع مورد بحث، حتی برای اهل سنت نیز معلوم و در نزد آنان نیز از مسلمات بوده است.

مجلسی^{علیه السلام} می‌گوید: امامیه اتفاق نظر دارند بر این که پدر و مادر پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} و همهٔ اجداد آن بزرگوار، تا آدم^{علیه السلام} نه تنها موحد و با ایمان بلکه از گروه صدیقین بوده‌اند؛ زیرا یا پیامبر بوده‌اند یا از اوصیای پیامبران و شاید بعضی از آنها به جهت تقیه یا مصالح دینی دیگر، از اظهار اسلام خود امتناع می‌ورزیده‌اند.^۵

دلائل علمای شیعه:

در کتب کلامی و تفسیری شیعه، آنجا که سخن از ایمان اجداد پیامبر به میان آمد، دلائل متعددی از قرآن و حدیث بر این مطلب ارائه گردیده است که برای رعایت اختصار، تنها به یک آیه و چند روایت بسنده می‌کنیم:

دلیل قرآنی:

در مورد آیه، به همان آیه شریفه که پیشتر گذشت و مورد استشهاد و استدلال فخر رازی نیز قرار گرفت اکتفا می‌کنیم. خداوند متعال در آن آیه خطاب به پیامبر ﷺ فرمود: «الَّذِي يَرَكَ حِينَ تَقُومُ وَتَقْبَلُكَ فِي السَّاجِدِينَ». ترجمه و توضیح آیه در بیان فخر رازی در صفحات پیش آمد که از تکرار خودداری می‌شود.

دلایل روایی:

الف: در حدیث شریف نبوی ﷺ خطاب به امیر مؤمنان، علیؑ چنین آمده است:

«يا علي، إنَّ عبدالمطلبَ كانَ لا يَستقِيمُ بِالْأَذَلَامِ وَلا يَعْبُدُ الْأَصْنَامَ وَلا يَأْكُلُ ما ذُبِحَ عَلَى النَّصْبِ، وَيَقُولُ أَنَا عَلَى دِينِ إِبْرَاهِيمَ ﷺ».^۶

«ای علی، عبدالمطلب استقسام به ازلام -که از اعمال دوران جاهلی بود-نمی‌کرد و بتها را نمی‌پرسید و از گوشت حیوانی که با نام بتها ذبح می‌کردند، نمی‌خورد و می‌گفت من در آیین ابراهیم هستم.»

ب: اصبح بن نباته می‌گوید که امیر مؤمنان، علیؑ فرمود:

«وَاللهِ مَا عَنِدَ أَبِي وَلَا جَدِيِّ عبدالمطلبِ وَلَا هاشمٍ وَلَا عبدمنافٍ صَنَمًا قَطٌّ. قَبْلَهُمْ كَانُوا يَعْبُدُونَ؟ قَالَ: كَانُوا يُصَلُّونَ إِلَى الْبَيْتِ عَلَى دِينِ إِبْرَاهِيمَ ﷺ مُسْتَمْسِكِينَ بِهِ».^۷

«به خدا سوگند نه پدرم و نه جدم عبدالمطلب و نه هاشم و نه عبدمناف، بتی را نپرسیدند. پرسیدند: ای امیر مؤمنان آنان در دوران جاهلی چه چیزی را می‌پرسیدند؟! فرمود: بر آیین ابراهیم به سوی بیت نماز می‌خوانند و از آیین او جدا نبودند.»

نیا کان پیامبر ﷺ چرا متهم می‌شوند؟!

به طوری که می‌دانیم افرادی در قرن اول اسلام به قدرت رسیدند و سرنوشت مسلمانان در دست آنان قرار گرفت و آنان از کسانی بودند که پدران و برادران و نزدیکترین اقوامشان نه

تنها با شرک و بتپرستی چشم از این جهان بستند بلکه حتی در میدان جنگ و در راه تحکیم شرک و بتپرستی و مبارزه با توحید به دست مسلمانان کشته شدند و این چیزی است که برای همیشه تاریخ در پیشانی آنان حک شده و زدودنی نیست. از این رو با قرار دادن پدر و مادر و اجداد و نزدیکترین اقوام رسول خدا علیهم السلام در صفحه نیاکان خویش و متهم ساختن آنان به شرک و بتپرستی، در صدد حل مشکل بزرگ اجتماعی خویش برآمدند.

آری آنها از زبان رسول خدا به دروغ نقل کردند که:

«إِنَّ رَجُلًا قَاتَلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيْنَ أُبِي؟ قَالَ: فِي النَّارِ، فَلَمَّا قَفَى دَعَاهُ، فَقَالَ إِنَّ أُبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ!»^۸

«مردی به رسول خدا علیهم السلام عرض کرد: ای رسول خدا، پدر من در کجا است؟ فرمود: در میان آتش است! چون آن مرد خواست برود، پیامبر علیهم السلام او را صدای کرد و چنین فرمود: پدر من و پدر تو هر دو در آتش هستند!»

ماجرای حضور رسول خدا و در کنار قبر مادرش و تحریف آن

رسول خدا علیهم السلام پس از فتح مکه و به هنگام مراجعت، در «ابواء» قبر مادرش «آمنه» را زیارت کرد و در کنار آن نشست و عاطفه سرشار و روح لطیفش موجب گردید که خاطرات گذشته و زحمات طاقت فرسای مادرش را تداعی کند و گریه شدید سردهد؛ به طوری که صحابه آن حضرت نیز شدیداً متأثر گشته و گریه کردند.

همهٔ صحابه و یاران پیامبر علیهم السلام در آن روز، آن تکریم و احترام را از سوی آن حضرت نسبت به مادرش مشاهده نمودند. زیارت کردن قبر مادر و گریه شدید کردن در مرئی و منظر عموم، چیزی نبود که در آن شرایط و با وجود چند هزار نفر که در این سفر به همراه پیامبر بودند به فراموشی سپرده شود و حادثه‌ای باشد که بتوان از اصل انکارش نمود و لذا با حفظ اصل این جریان تاریخی، در کیفیت آن دخل و تصرف کردند و از همان شیوه‌ای که در ماجرای «غدیر» و در تصرف و تحریف در لفظ «مولا» استفاده نمودند، در این جریان نیز بهره گرفته و چنین گفتند:

«این که پیامبر علیهم السلام قبر مادرش را زیارت و در کنار آن گریه کرد و صحابه نیز گریه کردند، درست است، لیکن این عملکرد رسول خدا علیهم السلام دلیل بر ایمان و توحید مادر آن حضرت نیست؛

زیرا پیامبر پس از این مراسم جمله‌ای فرموده است که شرک و کفر مادر او را به اثبات می‌رساند! و آن این که:

«از خداوند برای مادرم اجازه طلب مغفرت کردم اما چنین اجازه‌ای به من داده نشد، اما برای زیارت قبرش اجازه خواستم که خداوند این اجازه را به من داد! متن حدیث چنین است:

«عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: زَارَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْرَ أُمِّهِ فَبَكَنِي وَأَبْكَنِي مَنْ حَوْلَهُ، فَقَالَ اسْتَأْذَنْتُ رَبَّيْ فِي أَنْ أَسْتَفِرَ لَهَا فَلَمْ يُؤْذَنْ لِي وَاسْتَأْذَنْتُهُ فِي أَنْ أَزُورَ قَبْرَهَا فَأُذِنْنِي، فَزَوَّرْتُ الْقُبُورَ فَإِنَّهَا تَذَكَّرُ الْمَوْتُ.»

این حدیث که ناقل آن ابوهریره است، در صحیح مسلم^۹، سنن نسائی^{۱۰}، سنن ابن ماجه^{۱۱} سنن ابی داود^{۱۲} و تاریخ المدینة ابن شیبه^{۱۳} آمده است و در سه سنن یاد شده، با مضمون آن، بر جواز زیارت قبور مشرکان استدلال گردیده است و برای این حدیث باب مستقلی به عنوان: «جواز زیارة قبر المشرک» اختصاص یافته است.

این حدیث مخالف مضمون قرآن است

ما فعلًا در مقام پاسخگویی مشروح بر این تحریف، که به صورت حدیث نقل شده است، نیستیم ولی تذکر سه نکته را لازم می‌دانیم:

۱ - این حدیث با مفهوم قرآن و مضمون آیه کریمه منافات دارد که می‌فرماید:

﴿وَلَا تَصْلِلُ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَا تَأْبِدُّا وَلَا تَنْقُمُ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَا تَوَلَّ وَهُمْ فَاسِقُونَ﴾^{۱۴}

در این آیه شریفه، همانگونه که از دعا کردن و نماز خواندن بر منافق نهی شده، از ایستادن در کنار قبرش نیز منع گردیده است و این نهی و منع، با کفر باطنی آنان نسبت به خدا و رسولش تعلیل شده است و اگر این علت در منافقان دارای یک جنبه و تنها مربوط به اعتقاد باطنی و مکنون قلبی آنها باشد در کفار و مشرکان دارای دو جنبه است؛ زیرا کفار و مشرکان هم در باطن و هم در ظاهر و با زبان کفر می‌ورزند و خدا و رسول را انکار می‌کنند پس طبیعی است این نهی در کفار شدیدتر و با اولویت خواهد بود، نه آن که در مورد منافقان هم دعا و هم توقف در کنار قبرشان ممنوع ولی در مورد کفار و مشرکان دعا کردن ممنوع و توقف در کنار

قبرشان مجاز باشد و این مخالف مفهوم آیه شریفه است!

۲ - اگر در حدیث ابوهریره آمده است که: «درخواست استغفار رسول خدا^ع درباره مادرش مورد اجابت واقع نگردید و این حاکی از عدم رضای خداوند از «آمنه» است!» در مقابل، از عبدالله بن مسعود صحابی جلیل القدر نقل شده است که: رسول خدا^ع چون بر سر قبر مادرش رسید، فرمود: «این قبر آمنه است و مرا هم جبرئیل بر آن راهنمایی نمود. (دلني جبرئیل علیه).^{۱۵}

آری مضمون حدیث عبدالله بن مسعود نیز قداست و عظمت شخصیت «آمنه» را می‌رساند که معرف قبر او جبرئیل امین بوده است.

۳ - نکته آخر این که حدیث ابوهریره به لحاظ مخالفتش با قرآن و بر اساس دلائل دیگر، حتی از نظر عده‌ای از محققان علمای اهل سنت نیز مردود شناخته شده و به طوری که گذشت دانشمندانی مانند فخر رازی و سیوطی این حدیث و مانند آن را نادیده گرفته و همانند علمای شیعه به موحد بودن پدر و مادر رسول خدا^ع قائل شده و حتی در این باره کتابها تألیف نموده‌اند.

مسجد دارالنابغه یا مدفن پدر گرامی رسول خدا^ع

دخل و تصرفی که در مورد ماجراهی زیارت پیامبر از قبر مادرش به عمل آمده و ما انگیزه تحریف و کیفیت آن را توضیح دادیم، مشابه آن را می‌توانیم در مورد قبر جناب عبدالله بن عبدالملک پدر گرامی رسول خدا^ع و حضور و نماز خواندن آن حضرت در کنار این قبر نیز ببینیم و این مطلب زمانی روشن می‌شود که با تاریخ «دارالنابغه» (محل دفن پدر رسول خدا^ع) و تحولی که در طول تاریخ در آن به وجود آمده است آشنا شویم:

خلاصه‌ای از تاریخ دارالنابغه:

دارالنابغه خانه‌ای بود در میان خانه‌های قبیله بنی نجار در مدینه، متعلق به شخصی از همان قبیله به نام «نابغه». این خانه‌ها در سمت غربی مسجد النبی واقع بود و به مناسبت سابقهٔ قوم و خویشی که در میان بنی النجار و قبیله آمنه بنت وهب همسر جناب عبدالله وجود داشت، عبدالله به هنگام مراجعت از سفر تجارت شام در مدینه به این قبیله وارد و در همانجا

مریض شد و از دنیا رفت و پیکرش بر طبق روال آن روز در داخل همان خانه «دار النابغه» به خاک سپرده شد.

رسول خدا^{علیه السلام} شش ساله بود که به همراه مادرش برای دیدار با اقوام مادریش به مدینه مسافرت کرد و مانند پدرش عبدالله وارد بر همین قبیله بنی نجار گردید و یکماه در دار النابغه اقامت گزید. آن حضرت پس از هجرت به مدینه، در ضمن بازگویی خاطرات سفر دوران کوکیش می‌فرمود:

«قبیر پدرم عبدالله هم در داخل این خانه است.»

و چون رسول خدا پس از هجرت در همین خانه و در کنار قبر عبدالله گاهی نماز می‌خواند به این محل «مسجد دار النابغه» نیز گفته شد.

مدینه شناسان تا قرن سوم در معزفی دار النابغه هر دو عنوان را مطرح ساخته و این خانه را هم به عنوان «محل دفن عبدالله» و هم به عنوان «مسجد دار النابغه»، شناسانده‌اند. ولی به فاصله‌هی نه چندان زیاد، از سوی نویسنده‌گان در حمایت از همان سیاستی که در بحث گذشته و در مورد زیارت رسول خدا^{علیه السلام} از قبر مادرش ملاحظه نمودید، عنوان مدنون بودن دار النابغه در بوتة فراموشی قرار گرفته و گاهی از محل دفن عبدالله در مدینه اصلاً سخن به میان نیامده است! و دار النابغه فقط به عنوان یکی از مساجد مدینه! معرفی شده است.

و این وضع تقریباً تا قرن دهم ادامه داشته و در این دوران ساختمان جدید برای دار النابغه احداث شده و با نصب ضریح روی قبر و ایجاد محراب در کنار ضریح هر دو عنوان تجدید و محل هر یک از قبر و مسجد مشخص و حفظ گردیده است.

البته بیشتر مردم و زائرانی که آشنایی با تاریخ نداشتند و از وجود «مسجد» در این محل مطلع نبودند، تنها به جنبه مدنون بودن این بقعه توجه می‌کردند و این بقعه را منحصراً مرقد پدر گرامی پیامبر و نه محلی که دارای عنوان مسجد است، می‌شناختند و به نظر می‌رسد انگیزه اصلی و علت مهم حفظ این بقعه از سوی مسؤولان سعودی تا سال ۱۳۵۵ شمسی با این که آنها هفتاد سال قبل همه ساختمانهای بقاع را در مدینه و سایر شهرهای حجاز منهدم و با خاک یکسان نمودند، توجه به جنبه مسجد بودن دار النابغه بوده نه به علت وجود قبر پدر گرامی رسول خدا^{علیه السلام} که از نظر وهابیها جزو کفار و مشرکان! می‌باشد.

و اینک مسروج این بحث:

دارالنابغه مدفن عبدالله

کاتب واقدی (متوفای ۲۳۰ق.) درباره عبدالله بن عبدالمطلب و مرگ وی در مدینه می‌گوید:

«وَدُفِنَ فِي دَارِ النَّابِغَةِ وَهُوَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي عُدَى بْنِ نَجَارٍ...»^{۱۶}

ابن شبه (متوفای ۲۶۲ق.) هم می‌گوید: «قبر عبدالله بن عبدالمطلب فی دارالنابغة». ^{۱۷}
و باز این شبه از تاریخ المدینه عبدالعزیز زنده در سال ۹۵ق. نقل می‌کند که محل دقیق قبر عبدالله به او ارائه و معروف شده است که در آستانه ورود به «خانه نابغه» و در سمت چپ کسی که وارد می‌شود قرار گرفته است.^{۱۸}

طبری (متوفای ۳۱۰ق.) می‌گوید: «وَدُفِنَ فِي دَارِ النَّابِغَةِ فِي الدَّارِ الصَّغِيرِ إِذَا دَخَلَتِ الدَّارَ عَنِ يَسَارِكَ لَيْسَ بَيْنَ أَصْحَابِنَا فِي ذَلِكَ اخْتِلَافٌ». ^{۱۹}
باید گفت که نظریه و گفتار مورخان و مدینه‌شناسان در این باره بسیار است و نقل گفتار همه آنان به داراز خواهد کشید.

توجه خاص رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} به دار النابغه

کاتب واقدی مطلب مشروحی در زمینه سفر آمنه به همراه رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} به مدینه نقل نموده که اینک خلاصه آن را در اینجا می‌آوریم:

وی می‌نویسد: آمنه به همراه رسول خدا، که طفل شش ساله بوده، و در معیت ام ایمن و به وسیلهٔ دو نفر شتر، برای دیدار با اقوام خویش «بنی النجّار» رهسپار مدینه شد و در این شهر یک ماه توقف کرد و در «دارالنابغه» اقامت گزید و به هنگام مراجعت به مکه در «ابواء» از دنیا رفت و در همین محل دفن گردید.

واقدی همچنین آورده است که: پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} پس از هجرت به مدینه، از این سفر خویش یاد می‌کرد و دیدنیها و شنیدنیها حساس آن دوران را که از مدینه در خاطره‌اش بود مطالبی نقل می‌نمود و به خصوص درباره دارالنابغه می‌فرمود: «در آن سفر به همراه مادرم در این خانه اقامت کردیم و قبر پدرم عبدالله نیز در میان این خانه است». ^{۲۰}

و این بود بخشی از گفتار مدینه‌شناسان درباره خانهٔ نابغه و این که این محل مدفن پدر رسول خدا^{علیه السلام} بوده است.

مسجد دار النابغه!

ابن شبه در طی روایات متعدد نقل می‌کند که از جملهٔ مکانها و نقاطی که رسول خدا^{علیه السلام} در آنها نماز خوانده «دار النابغه» است.^{۲۱}

تعدد این روایات، نشانگر این است که نماز خواندن پیامبر خدا^{علیه السلام} در این محل، مکرر و متعدد بوده، و از ظاهر این روایات استفاده می‌شود که هر یک از روایان آنچه مشاهده نموده نقل کرده است و بعید است که همهٔ آنها همزمان باشد و همهٔ آنان تنها یکبار نماز خواندن آن حضرت را مشاهده کنند و در موارد متعدد نقل نمایند.

سمهودی از علمای اوائل قرن دهم نیز در شمارش مساجد مدینه یکی از آنها را مسجد دار النابغه معروف کرده و گفتار قبلی ابن شبه را بازگو می‌کند و دو نکته بر آن می‌افزاید:
الف: دار النابغه که به عنوان مسجد مطرح است، همان خانه‌ایست که طبق نقل ابن شبه قبر پدر گرامی رسول خدا^{علیه السلام} در داخل آن واقع شده است.

ب: دار النابغه در سمت غربی مسجدالنبی و در کنار خانه‌های بنی جدیله قرار گرفته است.^{۲۲}

مؤلف کتاب عمدة الاخبار نیز که تقریباً معاصر با سمهودی است، روش مشابه سمهودی را در پیش گرفته و پس از معرفی «مسجد دار النابغه» به گفتار ابن شبه پرداخته است که دار النابغه همان خانه‌ای است که قبر عبدالله در آن واقع شده است.^{۲۳}
 ولی هیچ یک از این دو مدینه‌شناس و بعضی از نویسندها دیگر در قرون مختلف، قبر و مدفن عبدالله را به طور مستقل عنوان نکرده‌اند.

آنچه از مجموع این نقل‌ها و اظهار نظرها به دست می‌آید این است که رسول خدا پس از هجرت به مدینه، با مشاغل فراوانی که داشت «دار النابغه» را به عنوان این که قبر پدر گرامیش در داخل آن قرار داشت فراموش نکرده بود و گهگاهی این قبر و سابقه این خانه را یادآوری می‌فرمود و در بعضی مواقع در کنار همان قبر نماز می‌خواند و این حقیقتی است که مورخان قرون اول اسلام به آن اعتراف نموده‌اند ولی به تدریج به عنوان مسجد بودن

دارالنابغه اهمیت بیشتری داده شده و بقعهٔ و مرقد بودن آنجا تحت الشعاع قرار گرفته است. و این نوعی تحریف آگاهانه یا ناآگاهانه‌ای در حقایق تاریخی است.

ساختمان بقعهٔ جناب عبدالله و تخریب آن

این وضع که ساختمان بقعهٔ عبدالله و مسجد دارالنابغه، قبل از قرن دهم به چه شکلی بوده است، برای ما معلوم نیست ولی پس از این دوران، برای مقبرهٔ عبدالله بقعه‌ای نسبتاً رفیع و بنایی وسیع به وسیلهٔ بعضی از سلاطین عثمانی ساخته شد و ضریحی بر روی قبر وی نصب و محرابی در کنار همان ضریح ایجاد گردید تا هر دو عنوان یعنی مسجد بودن و مقبره بودن محفوظ و مشخص شود و این بقعهٔ تا روی کار آمدن وهایان یکی از امکنه و بقاع مورد توجه برای زائرین در مدینه به شمار می‌آمد و نویسنده‌گان در این مقطع این بقعه را معرفی و گاهی به ذکر جزئیات آن پرداخته‌اند.

و با اینکه وهایها پس از تسلط، همهٔ بقعه‌های موجود در بقیع و خارج بقیع را تخریب نمودند اما ساختمان بقعهٔ جناب عبدالله تا سال ۱۳۵۵ شمسی همچنان باقی بود و درب ورودی آن را با سنگ و آجر تیغه کرده بودند و راهی به داخل بقعه وجود نداشت.

در سال ۱۳۵۴ شمسی بود که (نویسنده این سطور) برای انجام حج تمثیل به آن دیار مقدس مشرف شدم مانند دیگر زائران و حجاج، این بقعه را از بیرون درب ورودی، که در داخل کوچهٔ تنگی قرار داشت، مشاهده و زیارت نمودم و به فاصلهٔ چند ماه که برای انجام عمره مشرف شدم، شاهد تخریب بقعه و بازار و خانه‌های اطراف آن برای توسعهٔ مسجد و میادین اطراف، آن بودم و این خانه به میدان بزرگ واقع در سمت غربی مسجد ضمیمه و بدین صورت دارالنابغه که شامل قبر جناب عبدالله و مسجد بود پس از چهارده قرن به کلی محو گردید.

بقعهٔ عبدالله قبل از تخریب

به طوری که اشاره کردیم مدینه شناسان و نویسنده‌گان در قرن‌های اخیر؛ مانند مدینه شناسان قرون اولیه، از بقعهٔ عبدالله گاهی مشروحًا و گاهی به طور اجمال سخن گفته‌اند، از جمله آنها است علی حافظ. وی که از نویسنده‌گان و از اهالی مدینه است در کتاب خود در ذیل

عنوان «قبر والد النبي ﷺ» می‌نویسد:

«وَدُفِنَ فِي الْمَدِينَةِ الْمُنُورَةِ وَقَبْرُهُ مَعْرُوفٌ لِدَعْيِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ بِزَقَاقِ الطَّوَالِ»^{۲۴}

ابراهیم پاشا رفعت مصری می‌نویسد: «من الأضْرحةِ الَّتِي فِي خَارِجِ الْبَقِيعِ، ضَرِيحُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِّبِ وَالَّذِي نَبَّى وَهُوَ بِدَاخِلِ الْمَدِينَةِ».^{۲۵}

از نویسندهای فارسی زبان فرهاد میرزا،^{۲۶} نایب الصدر شیرازی^{۲۷} و سید اسماعیل مرندی^{۲۸} و تعدادی دیگر از سفرنامه نویسان، بقعه جناب عبدالله را یکی از بقاع در مدینه معزّفی نموده‌اند.

حسام السلطنه که در سال ۱۲۹۷ ق. به مکه مشرف شده، می‌نویسد:

«دوشنبه عاشورا به عزم زیارت مقبره جناب عبدالله پدر بزرگوار حضرت پیغمبر و زیارت ائمه بقیع^{بلطفه} از منزل بیرون آمدم، بقعه و مقبره آن بزرگوار در سوق الطوال در سمت یسار کوچه واقع است. حیاط کوچکی دارد. ایوانی در برابر آن است. درب بقعه در یسار فضای ایوان است. درب بقعه بسته بود، مدتی معطل شدیم تا متولی را حاضر کردند، در را باز کرد، داخل بقعه شده، آغاز زیارت نمودیم. ضریح چوبین داشت. جامه^{گلی} مفتول دوز دور مضجع آن بزرگوار کشیده بودند و این جامه را والده سلطان عبدالمجید خان در سلطنت سلطان عبدالعزیز خان دوخته است. در محراب آن دو رکعت نماز کردیم. در سمت یسار محراب طاقچه‌ای بود که به سمت با غچه باز می‌شد و بعد از آن بیرون آمده به سمت بقیع رفتیم.»^{۲۹}

این بود آنچه می‌توان در حدّ یک مقاله درباره سابقه تاریخی «دارالنابغه» از دو جنبه مختلف بحث و بررسی کرد و چنین استنباط نمود که جنبه دوم آن یعنی مسأله نماز خواندن رسول خدا^{صلوات الله عليه وسلم} در این خانه و در کنار قبر پدر گرامیش، نمی‌تواند با جنبه اول آن؛ یعنی وجود قبر پدر گرامیش بی‌ارتباط باشد و اگر آن حضرت به هنگام سیر و حرکت قبر مادرش را زیارت می‌کند و در کنار آن به شدت می‌گرید، تا آنجا که اصحاب و یاران او نیز گریه می‌کنند و همچنین در کنار قبر پدرش نیز که همیشه در دسترس و داخل مدینه بود قرار می‌گیرد و به نماز و دعا و به راز و نیاز با پروردگارش می‌پردازد تاجایی که آن محل به عنوان «مسجد دارالنابغه» معروف و مشهور می‌گردد.

• بِنَوْشَتَهَا:

- ١ - شعراء: ٢١٧ و ٢١٨
- ٢ - مالك الحنفاء، ص ١٧، به نقل بآورقى بحار الأنوار، ج ١٥، ص ١٢١ - ١٢٨.
- ٣ - همان.
- ٤ - همان.
- ٥ - بحار الأنوار، ج ١٥، ص ١١٧
- ٦ - خصال صوق، به نقل بحار الأنوار، ج ١٥، ص ١٤٤، ومن لا يحضره الفقيه، باب التوادر.
- ٧ - كمال الدين، به نقل از بحار الأنوار، ج ١٥، ص ١٤٤
- ٨ - صحيح مسلم، ج ١، كتاب الإيمان، باب «بيان أنّ مَنْ ماتَ عَلَى الْكُفْرِ فَهُوَ فِي النَّارِ»، سنن ابن ماجه، حديث ١٥٧٢؛ سنن أبي داود، ج ٢، ص ٥٣٢
- ٩ - كتاب الإيمان، باب «فَنَ مَاتَ عَلَى الْكُفْرِ فَهُوَ فِي النَّارِ».
- ١٠ - ج ٢، كتاب الجنائز، باب «زيارة قبر المشرك».
- ١١ - ج ١، كتاب الجنائز، باب «ما جاء في زيارة قبور المشركين».
- ١٢ - ج ٢، ص ١٩٥
- ١٣ - ج ١، ص ١١٨
- ١٤ - توبه: ٨٤
- ١٥ - عن عبدالله بن مسعود قال: كثنا نمشي مع النبي ﷺ ذات يوم إذ مُرِّيَ فقال: أتدرون قبْرَ مَنْ هَذَا؟ قلنا: الله ورسوله أعلم، قال: قبْرُ أمنة، دلنی عليه جبرئيل، تاريخ المدينة ابن شبه، ج ١، ص ١١٧
- ١٦ - طبقات، ج ١، ق ١، ص ٦١
- ١٧ - تاريخ المدينة ابن شبه، ج ١، ص ١١٧ - ١١٦
- ١٨ - همان.
- ١٩ - تاريخ طبرى، چاپ لیدن، ج ٢، ص ٧٦
- ٢٠ - طبقات، ج ١، ق ١، ص ٧٣
- ٢١ - تاريخ المدينة، ج ١، ص ٦٤ - ٦٥
- ٢٢ - وفاة الوفا، ج ٣، ص ٨٦٧
- ٢٣ - عمده الأخبار في مدينة المختار، ص ١٩٤
- ٢٤ - فصول من تاريخ المدينة، چاپ دوم، ص ١٧١
- ٢٥ - مرآت الحرمين، ج ١، ص ٤٢٧
- ٢٦ - سفرنامه، ص ١٥٢
- ٢٧ - سفرنامه، ص ٢٢٢
- ٢٨ - توصيف مدينة، فصلنامه میقات حج، شماره ٥ ص ١١٧
- ٢٩ - سفرنامه مکه حسام السلطنه، ص ١٤٨